

Concurso Documental Pessoal Docente Ensino Superior Politécnico

1 Professor Coordenador - Tecnologia e Organização Industrial

Instituto Politécnico de Setúbal

Escola Superior de Tecnologia de Setúbal

Anexo II - Ata nº 1

Justificação da Grelha de Avaliação

Luís António de Andrade Ferreira, Professor Associado com Agregação da Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto e Vogal do Concurso em epígrafe, vem declarar que para preenchimento da Grelha de Avaliação seguiu os seguintes critérios, aplicados a todos os candidatos:

1. Não considerar como publicações “livros” as dissertações apresentadas pelos candidatos;
2. A classificação das publicações seguiu as indicações das bases científicas, nomeadamente a base Scopus;
3. Não foram consideradas redundâncias, sendo contabilizadas onde apareciam a beneficiar os candidatos;
4. Não foram consideradas atividades consideradas como marginais, como por exemplo, presenças em stands em feiras.

Porto, 5 de Junho de 2020

Assinado por : **LUÍS ANTÓNIO DE ANDRADE
FERREIRA**

Num. de Identificação: BI03438475

Data: 2020.06.05 10:29:35+01'00'



Concurso Documental Pessoal Docente Ensino Superior Politécnico
 1 Professor Coordenador - Tecnologia e Organização Industrial
 Escola Superior de Tecnologia de Setúbal
 Anexo III - Ata nº 3
 Grelha de Avaliação

Assinado por: **LUÍS ANTÓNIO DE ANDRADE FERREIRA**
 Num. de Identificação: 81034384758

Critérios		Ponderação	Pontos	Aldina Soares	Pedro Cunha	Rui Vilela
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área disciplinar		40%		27,26%	33,87%	14,13%
1.1 Projetos de Investigação e Desenvolvimento		5%		5,00%	2,29%	2,71%
a)	Responsável de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		4	0	1	0
b)	Responsável de outros projetos		2	5	1	0
c)	Colaborador de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		2	5	2	4
d)	Colaborador de outros projetos		1	4	1	5
Pontuação		máxima	24	24	11	13
1.2 Publicações de carácter científico e patentes		15%		8,26%	15,00%	6,74%
a)	Autor ou co-autor de livro		6	10	3	2
b)	Publicação de artigos em revista científica internacional indexadas no ISI ou equivalente		5	3	15	2
c)	Publicação de artigos técnico-científicos em outras revistas com arbitragem ou capítulos de livros		4	2	2	1
d)	Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos internacionais com arbitragem, indexadas no ISI ou equivalente		4	1	13	10
e)	Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos internacionais com arbitragem		3	1	2	3
f)	Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos nacionais com arbitragem		2	1	4	0
g)	Patentes registadas ou protótipos		5	0	0	0
Pontuação		máxima	167	92	167	75
1.3 Comunicações em eventos científicos		4%		1,84%	4,00%	0,72%

a)	Comunicações em eventos científicos internacionais			4	8	32	5
b)	Comunicações em eventos científicos nacionais			2	25	25	6
	Pontuação	máxima	178	82	178	32	0,40%
	1.4 Organização técnico-científica	4%		0,16%	4,00%		0,40%
a)	Membro Efetivo de unidades/grupos científicos financiados pela FCT		0,5	8	4	8	
b)	Revisão de artigos em revistas internacionais ou nacionais		1	0	5	2	
c)	Membro de comissões científicas de congressos/seminários técnico-científicos internacionais		2	0	43	0	
d)	Membro de comissões organizadoras de congressos/seminários técnico-científicos internacionais ou nacionais		1	0	8	4	
	Pontuação	máxima	101	4	101	10	
	1.5 Orientação/coorientação de teses/dissertações/relatórios conducentes a grau académico	4%		4,00%	3,67%		0,00%
a)	Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (concluída)		4	0	0	0	
b)	Orientação e co-orientação de Dissertações/Projeto/Estágio de Mestrado (concluída)		2	12	11	0	
	Pontuação	máxima	24	24	22	0	
	1.6 Participação em jurís de provas académicas	4%		4,00%	1,70%		0,00%
a)	Arguente de Tese de Doutoramento		4	1	2	0	
b)	Arguente de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado		3	24	11	0	
c)	Membro do Júri de Doutoramento		2	0	2	0	
d)	Membro do Júri de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado		1	30	0	0	
	Pontuação	máxima	106,00	106,00	45,00	0,00	
	1.7 Atividades de natureza profissional com relevância na área disciplinar	4%		4,00%	3,21%		3,57%
a)	Prestação de serviços ao exterior, estudos/projetos ou pareceres elaborados		1	34	26	37	
b)	Experiência Profissional em atividade de relevância na área fora do meio académico		0,5	16	15,5	1	0,5 p/ano

Pontuação	máxima	42	42	33,75	37,5
2. Capacidade Pedagógica	35%		28,94%	32,03%	14,52%
2.1 Docência	25%		25,00%	22,03%	10,66%
a) Experiência docente efetiva no ensino superior (politécnico ou universitário)		1	38	29	24
b) Número de Unidades Curriculares distintas lecionadas na área		1	35	37	1
c) Responsável de Unidades Curriculares		2	35	30	18
Pontuação	máxima	143	143	126	61
2.2 Material pedagógico	5%		2,27%	5,00%	1,91%
a) Elaboração de material pedagógico de apoio à docência que cubram pelo menos 75% da matéria da UC		3	8	14	6
b) Desenvolvimento de atividades de b/e-learning e outras inovações pedagógicas		1	1	13	3
Pontuação	máxima	55	25	55	21
2.3 Outras atividades pedagógicas	5%		1,67%	5,00%	1,94%
a) Orientação e acompanhamento de estudantes em Projeto/Estágio de licenciatura		1	8	14	6
b) Membro do Júri de Projeto/Estágio de Licenciatura		1	1	13	3
c) Formador/Formando de Cursos de Formação Pedagógicos		1	8	14	6
d) Organização de eventos de carácter pedagógico		1	1	13	6
Pontuação	máxima	54	18	54	21
3. Outras atividades relevantes para a missão do IPS	25%		19,56%	24,43%	21,40%
3.1 Gestão administrativa e participação em órgãos colegiais	20%		16,76%	19,43%	20,00%
a) Presidência de órgão de gestão estatutário		4	0	6	0
b) Coordenação de departamento ou coordenação de curso		3	18	20	14
c) Participação em órgão de gestão, participação na coordenação do departamento, na coordenação de curso e em comissões de índole técnico-científica ou pedagógica designados pelos órgãos		2	59	60	82

1 p/ano

		1	4	0	4	1 por semestre
d) Responsabilidade de laboratório						
Pontuação		210	176	204	210	
3.2 Participação em atividades de relação com a comunidade	máxima					
	5%		2,80%	5,00%	1,40%	
a) Participação em atividades de relação com a comunidade como docente		1	9	18	6	
b) Participação em programas de Mobilidade Internacional como docente (Ex: Erasmus)		1	5	7	1	
Pontuação	máxima	25	14	25	7	
TOTAIS	100%		75,8%	90,3%	50,0%	

Porto, 5 de Junho de 2020

Assinado por: **LUIS ANTÓNIO DE ANDRADE FERREIRA**

Num. de Identificação: B1034384758

Data: 2020.06.25 17:18:46+01'00'



Vogal do Júri
 Luís António de Andrade Ferreira
 Professor Associado com Agregação
 FEUP - Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto

Fundamentação da Avaliação dos Candidatos ao Concurso Documental de Professor Coordenador, na área de Tecnologia e Organização Industrial, na Escola Superior de Tecnologia de Setúbal - Edital n.º 1540/2019, no Diário da República n.º 245, 2.ª série, de 20 de dezembro de 2019

Este documento apresenta o parecer do signatário sobre a ordenação em mérito dos candidatos admitidos no concurso para recrutamento de um Professor Coordenador, na área disciplinar de Tecnologia e Organização Industrial para exercer funções na Escola Superior de Tecnologia de Setúbal, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado. Neste concurso foram admitidos por unanimidade os seguintes candidatos: Aldina Maria Pedro Soares, Pedro Filipe do Carmo Cunha e Rui Nuno de Gouveia Amorim Vilela.

Considerando os critérios do Edital deste concurso e a sua respetiva grelha de avaliação, foram quantificados os elementos curriculares disponibilizados pelos Candidatos considerando o seguinte:

- a relevância dos elementos para a área disciplinar de Tecnologia e Organização Industrial;
- a qualidade dos elementos disponibilizados pelos Candidatos;
- a não sobreposição da avaliação do mesmo elemento em mais do que um critério;
- e as justificações / comprovativos apresentados.

Do resultado dessa quantificação, cuja grelha de avaliação especifica por critério os valores considerados, a pontuação final obtida pelos candidatos levou à seguinte ordenação:

- 1º Pedro Filipe do Carmo Cunha (92,8 %)
- 2º Aldina Maria Pedro Soares (66,6 %)
- 3º Rui Nuno de Gouveia Amorim Vilela (52,6 %)

Porto, 19 de junho de 2020

O Vogal do Júri



(Professor Paulo António da Silva Ávila)

Grelha Concurso Documental Pessoal Docente Ensino Superior Politécnico - 1 Professor Coordenador - Tecnologia e Organização Industrial
Escola Superior de Tecnologia de Setúbal (Anexo III – Ata nº3)



Critérios	Ponderação	Pontos	Aldina Soares	Pedro Cunha	Rui Vilela
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área disciplinar	40%		20,25%	37,69%	7,96%
1.1 Projetos de Investigação e Desenvolvimento	5%		1,84%	5,00%	1,22%
a) Responsável de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		4	0	5	0
b) Responsável de outros projetos		2	5	5	0
c) Colaborador de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		2	2	9	4
d) Colaborador de outros projetos		1	4	1	4
Pontuação	máxima	49	18	49	12
1.2 Publicações de carácter científico e patentes	15%		7,09%	15,00%	4,95%
a) Autor ou co-autor de livro		6	9	0	1
b) Publicação de artigos em revista científica internacional indexadas no ISI ou equivalente		5	3	22	2
c) Publicação de artigos técnico-científicos em outras revistas com arbitragem ou capítulos de livros		4	2	2	1
d) Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos internacionais com arbitragem, indexadas no ISI ou equivalente		4	1	14	10
e) Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos internacionais com arbitragem		3	1	0	0
f) Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos nacionais com arbitragem		2	1	4	0
g) Patentes registadas ou protótipos		5	0	0	0
Pontuação	máxima	182	86	182	60
1.3 Comunicações em eventos científicos	4%		1,89%	4,00%	1,01%
a) Comunicações em eventos científicos internacionais		4	8	31	8
b) Comunicações em eventos científicos nacionais		2	25	25	6

Grelha Concurso Documental Pessoal Docente Ensino Superior Politécnico - 1 Professor Coordenador - Tecnologia e Organização Industrial
Escola Superior de Tecnologia de Setúbal (Anexo III – Ata nº93)

Pontuação	máxima	174	82	174	44
1.4 Organização técnico-científica					
	4%		0,20%	4,00%	0,46%
a) Membro Efetivo de unidades/grupos científicos financiados pela FCT		0,5	11	25	14
b) Revisão de artigos em revistas internacionais ou nacionais		1	0	6	2
c) Membro de comissões científicas de congressos/seminários técnico-científicos internacionais ou nacionais		2	0	43	0
d) Membro de comissões organizadoras de congressos/seminários técnico-científicos internacionais ou nacionais		1	0	8	4
Pontuação	máxima	112,5	5,5	112,5	13
1.5 Orientação/coorientação de teses/dissertações/relatórios conducentes a grau académico					
	4%		4,00%	3,67%	0,00%
a) Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (concluída)		4	0	0	0
b) Orientação e co-orientação de Dissertações/Projeto/Estágio de Mestrado (concluída)		2	12	11	0
Pontuação	máxima	24	24	22	0
1.6 Participação em juris de provas académicas					
	4%		4,00%	2,02%	0,26%
a) Arguente de Tese de Doutoramento		4	1	2	0
b) Arguente de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado		3	19	11	2
c) Membro do júri de Doutoramento		2	0	2	0
d) Membro do júri de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado		1	30	1	0
Pontuação	máxima	91,00	91,00	46,00	6,00
1.7 Atividades de natureza profissional com relevância na área disciplinar					
	4%		1,25%	4,00%	0,05%
a) Prestação de serviços ao exterior, estudos/projetos ou pareceres elaborados		1	11	30	0
b) Experiência Profissional em atividade de relevância na área fora do meio académico		0,5	3,75	22,5	1

Grelha Concurso Documental Pessoal Docente Ensino Superior Politécnico - 1 Professor Coordenador - Tecnologia e Organização Industrial
Escola Superior de Tecnologia de Setúbal (Anexo III – Ata nº3)



Pontuação	máxima	41,25	12,875	41,25	0,5
2. Capacidade Pedagógica	35%		32,57%	33,14%	19,67%
2.1 Docência	25%		24,71%	25,00%	16,15%
a) Experiência docente efetiva no ensino superior (politécnico ou universitário)		1	27,5	30	29
b) Número de Unidades Curriculares distintas lecionadas na área		1	33	38	19
c) Responsável de Unidades Curriculares		2	34	31	18
Pontuação	máxima	130	128,5	130	84
2.2 Material pedagógico	5%		2,86%	5,00%	2,26%
a) Elaboração de material pedagógico de apoio à docência que cubram pelo menos 75% da matéria da UC		3	8	14	6
b) Desenvolvimento de atividades de b/e-learning e outras inovações pedagógicas		1	0	0	1
Pontuação	máxima	42	24	42	19
2.3 Outras atividades pedagógicas	5%		5,00%	3,14%	1,26%
a) Orientação e acompanhamento de estudantes em Projeto/Estágio de Licenciatura		1	61	30	18
b) Membro do Júri de Projeto/Estágio de Licenciatura		1	69	24	18
c) Formador/Formando de Cursos de Formação Pedagógicos		1	16	4	3
d) Organização de eventos de carácter pedagógico		1	13	42	1

Grelha Concurso Documental Pessoal Docente Ensino Superior Politécnico - 1 Professor Coordenador - Tecnologia e Organização Industrial
Escola Superior de Tecnologia de Setúbal (Anexo III – Ata nº93)

Pontuação	máxima	159	159	100	40
3. Outras atividades relevantes para a missão do IPS	25%	13,81%	13,81%	21,97%	25,00%
3.1 Gestão administrativa e participação em órgãos colegiais	20%	11,31%	11,31%	18,01%	20,00%
a) Presidência de órgão de gestão estatutário		4	0	6	0
b) Coordenação de departamento ou coordenação de curso		3	16	26	11
c) Participação em órgão de gestão, participação na coordenação do departamento, na coordenação de curso e em comissões de índole técnico-científica ou pedagógica designados pelos órgãos		2	45	62	107
d) Responsabilidade de laboratório		1	4	0	4
Pontuação	máxima	251	142	226	251
3.2 Participação em atividades de relação com a comunidade	5%	2,50%	2,50%	3,96%	5,00%
a) Participação em atividades de relação com a comunidade como docente		1	7	12	24
b) Participação em programas de Mobilidade Internacional como docente (Ex: Erasmus)		1	5	7	0
Pontuação	máxima	24	12	19	24
TOTAIS	100%	66,6%	92,8%	52,6%	

Porto, 19 de junho de 2020

O Vogal do Júri



(Professor Paulo António da Silva Ávila)

Concurso documental interno de promoção para acesso à categoria de professor coordenador, na área disciplinar de Tecnologia e Organização Industrial para exercer funções na Escola Superior de Tecnologia de Setúbal, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado. Edital n.º 1540/2019, no Diário da República n.º 245, 2.ª série, de 20 de dezembro de 2019

Este documento apresenta o parecer do signatário sobre a ordenação em mérito dos candidatos admitidos no concurso para recrutamento de um Professor Coordenador, na área disciplinar de Tecnologia e Organização Industrial para exercer funções na Escola Superior de Tecnologia de Setúbal, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado. Neste concurso foram admitidos por unanimidade os seguintes candidatos: Aldina Maria Pedro Soares, Pedro Filipe do Carmo Cunha e Rui Nuno de Gouveia Amorim Vilela.

A análise realizada dos documentos entregues pelos candidatos teve em consideração a área disciplinar de Tecnologia e Organização Industrial para que foi aberto o concurso, seguindo a indicação das vertentes, critérios e respetivas ponderações que constam do edital de abertura do concurso em epígrafe. Para efeitos de seriação em mérito relativo, foi efetuada uma análise cuidada dos documentos curriculares apresentados pelos candidatos, de acordo com os termos de referência e critérios indicado no edital e anteriormente resumidos, e com base na interpretação que o signatário fez das diversas componentes que os compõem. Na atribuição dessas classificações foi tida em conta a quantidade e a qualidade das diferentes atividades, dos resultados obtidos e do seu impacto em termos científicos e pedagógicos, bem como a sua relevância para a área disciplinar do concurso atendendo às funções a desempenhar por um Professor Coordenador.

A metodologia seguida nesta análise baseou-se no estabelecimento de uma referência relativa em que cada candidato foi avaliado em cada critério predefinido, de uma dada vertente, relativamente ao valor máximo obtido entre todos os candidatos. A classificação em cada um dos critérios é determinada multiplicando-se o valor percentual atribuído, resultante da avaliação, pelo valor do peso para esse critério. A classificação em cada uma das vertentes é determinada pela soma das classificações dos critérios específicos dessa vertente. Consequente, a pontuação final dos candidatos foi calculada e está indicada na tabela em anexo, o que produziu a seguinte ordenação (pontuação final):

1º Pedro Filipe do Carmo Cunha	(99.1 %)
2º Aldina Maria Pedro Soares	(63.6 %)
3º Rui Nuno de Gouveia Amorim Vilela	(51.6 %)

Lisboa, 19 de junho de 2020



Pedro Rosa

Critérios		Ponderação	Pontos	Alfina Soares	Pedro Cunha	Rui Vilela
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área disciplinar		40%		19,13%	39,07%	13,21%
1.1. Projetos de Investigação e Desenvolvimento		5%		2,89%	5,00%	1,89%
a)	Responsável de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		4	0	4	0
b)	Responsável de outros projetos		2	5	5	0
c)	Colaborador de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		2	6	9	6
d)	Colaborador de outros projetos		1	4	1	5
Pontuação		máxima	45	26	45	17
1.2. Publicações de carácter científico e patentes		15%		7,50%	15,00%	5,16%
a)	Autor ou co-autor de livro		6	8	6	0
b)	Publicação de artigos em revista científica internacional indexada no ISI ou equivalente		5	5	22	3
c)	Publicação de artigos técnico-científicos em outras revistas com arbitragem ou capítulos de livros		4	1	2	2
d)	Participação de artigos técnico-científicos em atas de congressos internacionais com arbitragem, leixasas ou outros meios de divulgação		4	5	14	13
e)	Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos internacionais com arbitragem		3	1	0	0
f)	Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos nacionais com arbitragem		2	2	4	0
g)	Patentes registadas ou protótipos		5	1	0	0
Pontuação		máxima	218	109	218	75
1.3. Comunicações em eventos científicos		4%		0,79%	4,00%	0,24%
a)	Comunicações em eventos científicos internacionais		4	3	38	0
b)	Comunicações em eventos científicos nacionais		2	14	25	6
Pontuação		máxima	202	40	202	12
1.4. Organização técnico-científica		4%		0,16%	4,00%	0,44%
a)	Membro Efetivo de unidades/grupos científicos financiados pela FCT		0,5	11	30	0
b)	Revisão de artigos em revistas internacionais ou nacionais		1	0	26	10
c)	Membro de comissões científicas de congressos/seminários técnico-científicos internacionais ou nacionais		2	0	43	0
d)	Membro de comissões organizadoras de congressos/seminários técnico-científicos internacionais ou nacionais		1	0	8	5
Pontuação		máxima	135	5,5	135	15
1.5. Orientação/coorientação de teses/dissertações/relatórios conducentes a grau académico		4%		3,20%	4,00%	0,00%
a)	Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (concluída)		4	0	2	0
b)	Orientação e co-orientação de Dissertações/Projeto/Estágio de Mestrado (concluída)		2	12	11	0
Pontuação		máxima	30	24	30	0

Critérios		Ponderação	Pontos	Aldina Soares	Pedro Cunha	Rui Vilela
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área disciplinar						
1.6 Participação em júris de provas académicas		40%		19.13%	39.07%	13.21%
	a) Arguente de Tese de Doutoramento	4%	4	4.00%	3.07%	1.60%
	b) Arguente de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado		3	15	11	8
	c) Membro do Júri de Doutoramento		2	0	2	0
	d) Membro do Júri de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado		1	15	1	0
	Pontuação	máxima	60.00	60.00	46.00	24.00
		4%		0.59%	4.00%	3.86%
1.7 Atividades de natureza profissional com relevância na área disciplinar						
	a) Prestação de serviços ao exterior, estudos/projetos ou pareceres elaborados		1	2	25	33
	b) Experiência Profissional em atividade de relevância na área fora do meio académico		0.5	6	18	0
	Pontuação	máxima	34	5	34	33
		35%		27.09%	35.00%	24.38%
2. Capacidade Pedagógica						
2.1 Docência						
	a) Experiência docente efetiva no ensino superior (politécnico ou universitário)		1	30	32	28
	b) Número de Unidades Curriculares distintas lecionadas na área		1	36	30	28
	c) Responsável de Unidades Curriculares		2	35	50	36
	Pontuação	máxima	162	136	162	128
		5%		1.62%	5.00%	1.62%
2.2 Material pedagógico						
	a) Elaboração de material pedagógico de apoio à docência que cubram pelo menos 75% da matéria da UC		3	6	15	6
	b) Desenvolvimento de atividades de b/e-learning e outras inovações pedagógicas		1	3	20	3
	Pontuação	máxima	65	21	65	21
		5%		4.49%	5.00%	3.02%
2.3 Outras atividades pedagógicas						
	a) Orientação e acompanhamento de estudantes em Projeto/Estágio de licenciatura		1	63	40	33
	b) Membro do Júri de Projeto/Estágio de Licenciatura		1	13	24	24
	c) Formador/Formando de Cursos de Formação Pedagógicos		1	13	4	3
	d) Organização de eventos de carácter pedagógico		1	8	40	5
	Pontuação	máxima	108	97	108	65
		25%		17.39%	25.00%	14.05%
3. Outras atividades relevantes para a missão do IPS						
3.1 Gestão administrativa e participação em órgãos colegiais						
	a) Presidência de órgão de gestão estatutário	20%	4	0	12	0
	b) Coordenação de departamento ou coordenação de curso		3	50	48	38
	c) Participação em órgão de gestão, participação na coordenação do departamento, na coordenação de cursos, na coordenação de unidades curriculares, na coordenação de projetos		2	13	4	5
	d) Responsabilidade de laboratório		1	10	40	4
	Pontuação	máxima	240	186	240	128
		5%		1.89%	5.00%	3.38%
3.2 Participação em atividades de relação com a comunidade						
	a) Participação em atividades de relação com a comunidade como docente		1	9	30	24
	b) Participação em programas de Mobilidade Internacional como docente (Ex: Erasmus)		1	5	7	1

Critérios		Ponderação	Pontos	Aldina Soares	Pedro Cunha	Rui Vilela
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área disciplinar		40%		19,13%	39,07%	13,21%

Pontuação	máxima	37	14	37	25
TOTAIS	100%		63,5%	98,1%	51,6%

Lisboa, 19 de Junho de 2020



O Vogal do Juri
(Professor Pedro Alexandre Rodrigues Carvalho Rosa)

João Miguel Maia Carrapichano

Departamento de Eng.a Mecânica

Instituto Superior de Eng.a de Coimbra

(joaomaia@isec.pt)

*Concurso documental interno de promoção para acesso à categoria de professor coordenador, na(s) área(s) disciplinar(es) de Tecnologia e Organização Industrial para exercer funções na Escola Superior de Tecnologia de Setúbal, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, restrito a candidatos abrangidos pelo regime do artigo 76º do Decreto-Lei n.º 84/2019, de 28 de junho (DCLOE)
Edital n.º 1540/2019, publicado no DR, 2ª série, nº 245 de 20 de dezembro, retificado pela Declaração de Retificação nº 88 de 30 de janeiro de 2020*

Código de Oferta BEP OE201912/0634

Categoria: Professor Coordenador

Área disciplinar: ESTS_Tecnologia e Organização Industrial (TOI)

Unidade orgânica: Escola Superior de Tecnologia de Setúbal (ESTS)

Nº de postos de trabalho: 1

Fundamentação ao Anexo à Ata (à grelha TOI Avaliação)

Apreciando os elementos das três candidaturas admitidas, nomeadamente os currículos dos candidatos, bem como os respetivos comprovativos existentes em cada item em ponderação, na aplicação dos critérios de seleção e seriação, resultou a elaboração da seguinte lista de ordenação (*em ponderações parciais patentes nessa mesma grelha junta, grelha única e individual como elemento deste júri, e composta por duas páginas, com pontuações finais individuais aos candidatos que levam às seguintes classificações*):

primeiro: Pedro Filipe do Carmo Cunha;

segundo: Aldina Maria Pedro Soares;

terceiro: Rui Nuno de Gouveia Amorim Vilela Dionísio.

17 de Junho de 2020



Concurso Documental Pessoal Docente Ensino Superior Politécnico
 1 Professor Coordenador - Tecnologia e Organização Industrial
 Escola Superior de Tecnologia de Setúbal
 Anexo III - Ata nº 3
 Grelha de Avaliação

Critérios	Ponderação	Pontos	Aldina Soares	Pedro Cunha	Rui Vilela
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área disciplinar	40%		25,72%	35,77%	19,66%
1.1 Projetos de Investigação e Desenvolvimento	5%		3,40%	5,00%	2,40%
a) Responsável de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		4	0	2	0
b) Responsável de outros projetos		2	4	2	0
c) Colaborador de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		2	3	6	4
d) Colaborador de outros projetos		1	3	1	4
Pontuação	máxima	25	17	25	12
1.2 Publicações de carácter científico e patentes	15%		10,56%	15,00%	11,11%
a) Autor ou co-autor de livro		6	5	4	1
b) Publicação de artigos em revista científica internacional indexada no ISI ou equivalente		5	2	5	2
c) Publicação de artigos técnico-científicos em outras revistas com arbitragem ou capítulos de livros		4	1	2	2
d) Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos internacionais com arbitragem, indexadas no ISI ou equivalente		4	2	5	9
e) Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos internacionais com arbitragem		3	1	0	0
f) Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos nacionais com arbitragem		2	1	2	0
g) Patentes registadas ou protótipos		5	0	0	0
Pontuação	máxima	81	57	81	60
1.3 Comunicações em eventos científicos	4%		1,60%	4,00%	1,38%
a) Comunicações em eventos científicos internacionais		4	6	19	7
b) Comunicações em eventos científicos nacionais		2	10	17	5
Pontuação	máxima	110	44	110	38
1.4 Organização técnico-científica	4%		0,04%	4,00%	0,47%
a) Membro Efetivo de unidades/grupos científicos financiados pela FCT		0,5	2	2	1
b) Revisão de artigos em revistas internacionais ou nacionais		1	0	24	9
c) Membro de comissões científicas de congressos/seminários técnico-científicos internacionais ou nacionais		2	0	41	0
d) Membro de comissões organizadoras de congressos/seminários técnico-científicos internacionais ou nacionais		1	0	7	4
Pontuação	máxima	114	1	114	13,5
1.5 Orientação/coorientação de teses/dissertações/relatórios conducentes a grau académico	4%		4,00%	3,27%	0,00%
a) Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (concluída)		4	0	0	0
b) Orientação e co-orientação de Dissertações/Projeto/Estágio de Mestrado (concluída)		2	11	9	0
Pontuação	máxima	22	22	18	0

Handwritten signature or initials.

Concurso Documental Pessoal Docente Ensino Superior Politécnico
 1 Professor Coordenador - Tecnologia e Organização Industrial
 Escola Superior de Tecnologia de Setúbal
 Anexo III - Ata nº 3
 Grelha de Avaliação

Critérios	Ponderação	Pontos	Aldina Soares	Pedro Cunha	Rui Vilela
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área disciplinar	40%		25,72%	35,77%	19,66%
1.6 Participação em júris de provas académicas	4%		4,00%	1,76%	0,29%
a) Arguente de Tese de Doutoramento		4	0	0	0
b) Arguente de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado		3	20	9	2
c) Membro do Júri de Doutoramento		2	0	4	0
d) Membro do Júri de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado		1	22	1	0
Pontuação	máxima	62,00	62,00	36,00	6,00
1.7 Atividades de natureza profissional com relevância na área disciplinar	4%		2,12%	2,75%	4,00%
a) Prestação de serviços ao exterior, estudos/projetos ou pareceres elaborados		1	24	30	33
b) Experiência Profissional em atividade de relevância na área fora do meio académico		0,5	10,5	15,5	44
Pontuação	máxima	55	29,25	37,75	55
2. Capacidade Pedagógica	35%		32,34%	33,05%	15,00%
2.1 Docência	25%		24,09%	25,00%	10,87%
a) Experiência docente efetiva no ensino superior (politécnico ou universitário)		1	27	21	23
b) Número de Unidades Curriculares distintas lecionadas na área		1	36	35	1
c) Responsável de Unidades Curriculares		2	35	41	18
Pontuação	máxima	138	133	138	60
2.2 Material pedagógico	5%		3,24%	5,00%	2,84%
a) Elaboração de material pedagógico de apoio à docência que cubram pelo menos 75% da matéria da UC		3	8	10	6
b) Desenvolvimento de atividades de b/e-learning e outras inovações pedagógicas		1	0	7	3
Pontuação	máxima	37	24	37	21
2.3 Outras atividades pedagógicas	5%		5,00%	3,05%	1,29%
a) Orientação e acompanhamento de estudantes em Projeto/Estágio de licenciatura		1	61	40	18
b) Membro do Júri de Projeto/Estágio de Licenciatura		1	69	22	18
c) Formador/Formando de Cursos de Formação Pedagógicos		1	16	4	3
d) Organização de eventos de carácter pedagógico		1	13	31	2
Pontuação	máxima	159	159	97	41
3. Outras atividades relevantes para a missão do IPS	25%		10,58%	23,26%	15,43%
3.1 Gestão administrativa e participação em órgãos colegiais	20%		2,76%	20,00%	10,41%
a) Presidência de órgão de gestão estatutário		4	0	6	0
b) Coordenação de departamento ou coordenação de curso		3	6	14	11
c) Participação em órgão de gestão, participação na coordenação do departamento, na coordenação de curso e em comissões de índole técnico-científica ou pedagógica designados pelos órgãos		2	8	16	7
d) Responsabilidade de laboratório		1	4	0	4
Pontuação	máxima	98	38	98	51
3.2 Participação em atividades de relação com a comunidade	5%		2,83%	3,26%	5,00%
a) Participação em atividades de relação com a comunidade como docente		1	9	10	22
b) Participação em programas de Mobilidade Internacional como docente (Ex: Erasmus)		1	4	5	1
Pontuação	máxima	23	13	15	23
TOTAIS	100%		68,6%	92,1%	50,1%

17 de junho de 2020

O Vogal do Júri



(Professor João Miguel Maia Carrapichano)

**Concurso para Professor Coordenador para a área disciplinar de
Tecnologia e Organização Industrial, para exercer funções na
Escola Superior de Tecnologia de Setúbal**

(Edital n.º 1540/2019, 2.ª série, n.º 245, de 20.Dez.2019 com
Declaração de Retificação n.º 88/2020)

Parecer de:

Telmo G. Santos

Professor Associado com Agregação
no DEMI da FCT NOVA

Candidaturas recebidas

Foram recebidas 3 candidaturas, identificadas resumidamente na tabela seguinte:

Candidato (ordem alfabética)	Ano de nascimento	Data de PhD	Tema de doutoramento
Aldina M. P. Soares	1960	30/05/2008	Eng. Ambiente – “Reciclagem e políticas públicas – o caso da reciclagem de plásticos do sector automóvel” (IST)
Pedro F. C. Cunha	1965	26/07/2001	Eng. Mecânica – “Modelo para Análise do Desempenho dos Sistemas Produtivos” (IST)
Rui N. G. A. Vilela Dionísio	1968	25/05/2010	Eng. Electrotécnica – “Controlo Preditivo Tolerante a Falhas” (IST)

Considerando as datas de nascimento e de doutoramento, os percursos profissionais ligados ao ensino descritos nos respetivos CV, verifica-se a existência de alguma uniformidade em termos da fase de carreira em que se encontram os diferentes candidatos. Ou seja, não se verificam disparidades significativas em termos do tempo de carreira dos candidatos, nomeadamente, em termos da possibilidade de dedicação de tempo às actividades de investigação e de ensino. Todos os candidatos são actualmente docentes na Escola Superior de Tecnologia do Instituto Politécnico de Setúbal no Departamento de Engenharia Mecânica, com a categoria de Professor Adjunto. Com efeito, por via da circunstância do presente concurso (ao abrigo do artigo 76.º do Decreto-Lei n.º 84/2019, que limita a possibilidade de candidaturas com menos de 10 anos de carreira), não existe, como em outros concursos, candidatos com evidentes diferenças na sua fase de carreira.

Assim decorre, naturalmente, que os três indicadores de desempenho tidos como critérios para a avaliação possam ser comparados em termos absolutos (qualitativamente e quantitativamente) entre os três candidatos, sem a necessidade de ajustes ou considerações acerca do tempo de carreira de cada candidato.

Critério 1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional (40%)

Quanto ao desempenho técnico-científico e profissional devem ser objeto de ponderação, designadamente, os projetos de investigação e desenvolvimento, a produção científica, publicações, comunicações e conferências, no país e no estrangeiro, a organização técnico-científica, a orientação/coorientação de teses e dissertações conducentes a grau académico, a participação em júris de provas académicas, a arguição de teses e dissertações conducentes a grau académico e atividades de natureza profissional com relevância na área ou áreas disciplinares em que é aberto concurso.

Relativamente à apreciação do critério 1, este Membro do Júri, considerou e todos os 7 subcritérios constantes do Edital, embora considere particularmente relevante os dados públicos relativos à publicação de artigos em revistas científicas internacionais indexadas às bases do Web of Science e Scopus, particularmente as publicações em revistas do 1º quartil na respetiva área científica. Este critério é largamente adotado pela generalidade da comunidade científica ao nível nacional e internacional.

Tendo em consideração o exposto anteriormente, apresenta-se na tabela seguinte, de forma resumida e quantitativa¹ a informação pública relativa à produção científica realizada pelos candidatos.

Candidato	Publicações Científicas Internacionais		Notas
	Indexadas no Scopus (Artigos + Proceedings + Livros)	Revistas do 1º quartil (só Scopus)	
Aldina M. P. Soares https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorid=7102763357	2+0+0	2	2 documentos indexados no Scopus com 76 citações (índice h=2). Última entrada em 1990.
Pedro F. C. Cunha https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorid=8043302300	7+8+3 (+3 editoriais)	5	18 documentos indexados no Scopus com 186 citações. Índice h=7. Última entrada em 2016.
Rui N. G. A. Vilela Dionísio https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorid=9248917700	2+2+0	1	4 documentos indexados no Scopus com 26 citações (índice h=1). Última entrada em 2010.

Apresentam-se seguidamente algumas notas acerca dos critérios ou considerações que estiveram na base da quantificação de cada item.

¹ Note-se que a eventual incongruência em termos do número exato de indicadores (a eventual diferença de uma ou duas unidades na contagem de alguns indicadores) não altera, no essencial, a imagem global da produtividade científica dos candidatos.

1.1 Projetos de Investigação e Desenvolvimento (5%)

A informação apresentada por um dos candidatos relativamente ao subcritério 1.1a) não é taxativa relativamente à responsabilidade da coordenação global dos projetos indicados, tendo-se considerado, ainda assim, a pontuação respetiva devido à coordenação local (no IPS) dos referidos projetos.

1.2 Publicações de carácter científico e patentes (15%)

Para todos os candidatos a contabilização dos indicadores de cada subcritério teve por base as seguintes considerações:

- Não foram consideradas para pontuação no item 1.2 as teses de Doutoramento e de Mestrado, pois são comuns a todos os candidatos, são condição necessária para a candidatura, e não se enquadram especificamente em qualquer das alíneas do referido item;
- Para efeitos de contabilização do item 1.2b) (publicações internacionais em revista com indexação no ISI ou equivalente) apenas foram contabilizados os artigos com indexação nas bases públicas do ISI ou Scopus, tal como é referido explicitamente no Edital. Consequentemente, os indicadores apresentados pelos candidatos nos seus CV relativamente a este item 1.2b) que não cumprem as condições anteriormente referidas foram contabilizados no item 1.2c);
- O mesmo procedimento referido no ponto anterior foi adotado para a contabilização do item 1.2d) (atas de conferências com indexação). Consequentemente, os indicadores apresentados pelos candidatos nos seus CV relativamente a este item 1.2d) que não cumprem as condições anteriormente referidas foram contabilizados no item 1.2e);
- Alguns candidatos referem nos seus CV alguns indicadores como sendo artigos em revista (item 1.2b) e 1.2c)), quando são efetivamente atas de conferência estando inclusivamente identificados como tal nas bases de dados públicas, nomeadamente Scopus. Nessas condições a contabilização foi corrigida de acordo com a natureza de cada indicador;
- Contabilizou-se todas as publicações já publicadas ou com prova de aceitação, não tendo sido consideradas as publicações apenas submetidas;

1.3 Comunicações em eventos científicos (4%)

- Para efeitos de contabilização do item 1.3a) (comunicações em eventos científicos internacionais) não foram considerados os itens indicados pelos candidatos como sendo "cursos" ou "cursos intensivos", ainda que ministrados no estrangeiro, pois tais eventos não se enquadram no âmbito do que é unanimemente considerado uma comunicação científica em evento científico.

1.4 Organização técnico-científica

1.5 Orientação/coorientação de teses/dissertações/relatórios conducentes a grau académico

1.6 Participação em júris de provas académicas

1.7 Atividades de natureza profissional com relevância na área disciplinar

- Não se identificaram subjetividades ao nível da quantificação destes subcritérios.

Critério 2. Capacidade Pedagógica (35%)

Quanto à capacidade pedagógica deve ser objecto de ponderação, designadamente, a prática pedagógica e respectiva avaliação, o domínio das áreas disciplinares, disciplinas ou unidades curriculares leccionadas, a participação na elaboração de programas, manuais e materiais de suporte às actividades lectivas, a supervisão de estágios, práticas pedagógicas, ensino clínico e outras actividades da mesma natureza

Critério 3. Outras atividades relevantes para a missão do IPS (25%)

Quanto a outras actividades relevantes para a missão do IPS deve ser objecto de ponderação, designadamente, o exercício de cargos em órgãos de gestão ou noutros órgãos ou estruturas de Instituições de Ensino Superior, a participação na organização de eventos de carácter artístico e cultural, a coordenação, execução e desenvolvimento de projectos ou de actividades de carácter prático inseridos no ambiente sócio—profissional, artístico e cultural em que o candidato se integra, desde que enquadrados na área ou áreas disciplinares em que é aberto o concurso

- Não se identificaram subjetividades ao nível da quantificação destes subcritérios.

Anexa-se a grelha de avaliação dos 3 candidatos com a respetiva quantificação e pontuação tendo por base as condições supramencionadas, cujo resultado foi o seguinte:

Aldina Soares	Pedro Cunha	Rui Vilela
74,6%	87,9%	50,1%

Lisboa,

23.Junho.2020

Telmo G. Santos

Assinado por : **TELMO JORGE GOMES DOS SANTOS**

Num. de Identificação Civil: BI119091224

Data: 2020.06.23 23:32:42 Hora de Verão de GMT



Critérios	Ponderação	Pontos	Aldina Soares	Pedro Cunha	Rui Vilela
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área disciplinar	40%		26,84%	37,69%	11,69%
1.1 Projetos de Investigação e Desenvolvimento	5%		2,44%	5,00%	1,33%
a) Responsável de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		4	0	4	0
b) Responsável de outros projetos		2	5	5	0
c) Colaborador de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		2	4	9	4
d) Colaborador de outros projetos		1	4	1	4
Pontuação	máxima	45	22	45	12
1.2 Publicações de carácter científico e patentes	15%		11,34%	15,00%	6,18%
a) Autor ou co-autor de livro		6	10	6	1
b) Publicação de artigos em revista científica internacional indexadas no ISI ou equivalente		5	2	7	2
c) Publicação de artigos técnico-científicos em outras revistas com arbitragem ou capítulos de livros		4	3	2	1
d) Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos internacionais com arbitragem, indexadas no ISI ou equivalente		4	0	8	2
e) Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos internacionais com arbitragem		3	2	0	5
f) Publicação de artigos técnico-científicos em atas de congressos nacionais com arbitragem		2	1	4	3
g) Patentes registadas ou protótipos		5	0	0	0
Pontuação	máxima	119	90	119	49
1.3 Comunicações em eventos científicos	4%		1,84%	4,00%	0,85%
a) Comunicações em eventos científicos internacionais		4	8	32	5
b) Comunicações em eventos científicos nacionais		2	25	25	9
Pontuação	máxima	178	82	178	38
1.4 Organização técnico-científica	4%		0,23%	4,00%	0,24%
a) Membro Efetivo de unidades/grupos científicos financiados pela FCT		0,5	15	25	4
b) Revisão de artigos em revistas internacionais ou nacionais		1	0	26	2
c) Membro de comissões científicas de congressos/seminários técnico-científicos internacionais ou nacionais		2	0	43	0
d) Membro de comissões organizadoras de congressos/seminários técnico-científicos internacionais ou nacionais		1	0	8	4
Pontuação	máxima	132,5	7,5	132,5	8
1.5 Orientação/coorientação de teses/dissertações/relatórios conducentes a grau académico	4%		4,00%	3,67%	0,00%
a) Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (concluída)		4	0	0	0
b) Orientação e co-orientação de Dissertações/Projeto/Estágio de Mestrado (concluída)		2	12	11	0
Pontuação	máxima	24	24	22	0

Critérios		Ponderação	Pontos	Aldina Soares	Pedro Cunha	Rui Vilela
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área disciplinar						
		40%		26,84%	37,69%	11,69%
1.6 Participação em júris de provas académicas						
a) Arguente de Tese de Doutoramento		4%	4	1	2	0
b) Arguente de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado			3	19	11	2
c) Membro do júri de Doutoramento			2	0	2	0
d) Membro do júri de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado			1	30	1	0
Pontuação		máxima	91,00	91,00	46,00	6,00
1.7 Atividades de natureza profissional com relevância na área disciplinar						
a) Prestação de serviços ao exterior, estudos/projetos ou pareceres elaborados		4%	1	34	41	34
b) Experiência Profissional em atividade de relevância na área fora do meio académico			0,5	8	20	4
Pontuação		máxima	51	38	51	36
2. Capacidade Pedagógica						
		35%		27,23%	33,27%	13,43%
2.1 Docência						
a) Experiência docente efetiva no ensino superior (politécnico ou universitário)		25%	1	30	33	24
b) Número de Unidades Curriculares distintas lecionadas na área			1	36	42	6
c) Responsável de Unidades Curriculares			2	35	45	18
Pontuação		máxima	165	136	165	66
2.2 Material pedagógico						
a) Elaboração de material pedagógico de apoio à docência que cubram pelo menos 75% da matéria da UC		5%	3	8	15	10
b) Desenvolvimento de atividades de b/e-learning e outras inovações pedagógicas			1	0	29	3
Pontuação		máxima	74	24	74	33
2.3 Outras atividades pedagógicas						
a) Orientação e acompanhamento de estudantes em Projeto/Estágio de licenciatura		5%	1	61	42	18
b) Membro do júri de Projeto/Estágio de Licenciatura			1	81	24	18
c) Formador/Formando de Cursos de Formação Pedagógicos			1	16	4	3
d) Organização de eventos de carácter pedagógico			1	13	42	2
Pontuação		máxima	171	171	112	41
3. Outras atividades relevantes para a missão do IPS						
		25%		20,53%	16,94%	25,00%
3.1 Gestão administrativa e participação em órgãos colegiais						
a) Presidência de órgão de gestão estatutário		20%	4	0	6	0
b) Coordenação de departamento ou coordenação de curso			3	22	22	12

Crítérios	Ponderação	Pontos	Aldina Soares	Pedro Cunha	Rui Vilela
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área disciplinar	40%		26,84%	37,69%	11,69%
c) Participação em órgão de gestão, participação na coordenação do departamento, na coordenação de curso e em comissões de índole técnico-científica ou pedagógica designados pelos órgãos		2	90	42	116
d) Responsabilidade de laboratório		1	6	0	4
Pontuação	máxima	272	252	174	272
3.2 Participação em atividades de relação com a comunidade	5%		2,00%	4,14%	5,00%
a) Participação em atividades de relação com a comunidade como docente		1	9	22	34
b) Participação em programas de Mobilidade Internacional como docente (Ex: Erasmus)		1	5	7	1
Pontuação	máxima	35	14	29	35
TOTAIS	100%		74,6%	87,9%	50,1%

23 Junho de junho de 2020

O Vogal do Júri

(Professor Telmo G. Santos)

Assinado por : **TELMO JORGE GOMES DOS SANTOS**

Num. de Identificação Civil: B1119091224

Data: 2020.06.23 23:33:54 Hora de Verão de GMT



CARTÃO DE CIDADÃO

