

PARECER

Seriação dos candidatos ao Concurso documental para Professor Adjunto IPS / ESTBarreiro baseou-se na grelha de avaliação disponibilizada ao concurso de acordo com os parâmetros nela definidos Desempenho técnico-científico e profissional (0,4), Capacidade Pedagógica (0,4) e Outras atividades relevantes para IPS (0,2). Nesta seriação seguiu-se também o peso de cada critério, definido em cada um dos três parâmetros na grelha de avaliação, exceto não se ter considerado atribuir peso adicional na Vertente Qualitativa em virtude de todos os candidatos terem CV e atividades relacionados com Biotecnologia e áreas científicas afins.

Após análise dos trabalhos e atividades constantes do CV, a pontuação em cada critério foi definido de acordo com número de itens do candidato e peso de cada um dos itens definido no Anexo II – Ata nº 1 associado ao concurso. Neste parecer, em anexo, consta a tabela do Grelha de Avaliação global onde está ilustrado o resumo da pontuação obtida por cada candidato nos critérios de cada um parâmetros e está, também, assinalado o candidato com maior pontuação em cada critério a que foi atribuída a pontuação máxima e respetiva justificação encontra-se Grelha de Avaliação resumida e, em conformidade, foi então calculada a pontuação proporcional dos restantes candidatos.

Com base neste modelo de seriação a candidata Natália Osório reuniu a maior pontuação e, por isso, foi atribuído o primeiro lugar (número 1) na seriação dos candidatos ao Concurso documental para Professor Adjunto IPS / ESTBarreiro.

Parâmetros	Ana Ferreira	Ana Coelho	Ana Afonso	Ana Pereira	Andreia Duarte	Alexandre Reis	Carla Santos	Carla Varanda	Christian Ramos	Erica Torres	Francisco Martins	João Coentro	José Justino	Karina Marangoni	Lisiane Carvalho	Margarida Palma	Mário Soromenho	Marta Alves	Natália Osório	Paulo Dario	Paulo Bispo	Pedro Crujeira	Rafael Costa	Ricardo Chagas	Sara Tedesco	Susana Paiva
I. Desempenho Técnico-Científico e Profissional	14,8	35,6	55,0	32,6	38,4	54,1	35,8	80,9	73,6	13,9	36,8	16,2	56,0	45,7	62,3	47,5	17,3	61,6	69,7	47,6	12,1	37,8	55,8	33,5	11,1	56,6
II. Capacidade Pedagógica	5,3	81,6	40,8	0,0	11,1	33,2	58,7	15,3	12,1	0,6	35,8	7,4	34,7	9,6	27,3	5,8	0,9	6,1	81,8	12,8	23,5	8,0	23,0	0,9	1,5	5,0
III - Outras atividades relevantes para a missão do IPS que hajam sido desenvolvidas pelo candidato	1,1	48,1	56,2	0,0	0,4	80,4	7,7	44,0	43,2	0,0	0,0	0,0	35,6	6,7	63,7	1,4	0,4	0,0	49,2	10,0	28,4	10,0	42,7	6,3	0,0	10,0
Total	8,3	56,5	49,5	13,0	19,9	51,0	39,3	47,3	42,9	5,8	29,0	9,4	43,4	23,5	48,6	21,6	7,4	27,1	70,5	26,2	19,9	20,4	40,0	15,0	5,0	26,6
Seriação candidatos	23	2	4	21	19	3	10	6	8	25	11	22	7	15	5	16	24	12	1	14	18	17	9	20	26	13

Profº Luis Fonseca

Table with columns for Candidate Name, Institution, and 25 numbered criteria (1-25) for technical and professional evaluation. Includes a 'Sub-Total' row and an 'Ordemação Candidatos' row at the bottom.

Summary table for 'Ordemação Candidatos' showing names and scores for various categories: Nome, Nota, and other evaluation metrics.



IPS Instituto Politécnico de Setúbal	
Candidatos com o maior número de pontos, e justificação da pontuação que levou à seriação	
I - DESEMPENHO TÉCNICO-CIENTÍFICO E PROFISSIONAL DO CANDIDATO (ponderação 40%) Análise dos trabalhos e atividades constantes do CV, designadamente:	
A - Projetos de investigação e desenvolvimento. É valorada a participação ativa em projetos de investigação e desenvolvimento, na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim, com um valor máximo de 25 pontos, a pontuação é atribuída com base numa vertente quantitativa e numa vertente qualitativa.	
Vertente Quantitativa:	
i) Por cada coordenação de projeto de investigação e desenvolvimento financiado - 4 pontos	Lisiane Fernandes de Carvalho com 20 pontos, coordenação 5 projetos
ii) Por cada participação ativa em projeto de investigação e desenvolvimento financiado - 2 pontos	Natália Maria Ferreira Rebelo de Melo Osório com 28 pontos, participação em 14 projetos
iii) Por cada coordenação de projeto de investigação e desenvolvimento não financiado - 2 pontos	Marta Alexandra Marques Alves com 18 pontos, submissão e coordenação de 9 projetos não financiados
iv) Por cada participação ativa em projeto de investigação e desenvolvimento não financiado - 1 ponto	Carla Marisa Reis Varanda com 10 pontos, participação 10 projetos não financiados
v) Avaliador de projetos de investigação - 1 ponto	Christian Gomes da Silva Ramos com 14 pontos, avaliação de 14 projetos
Vertente Qualitativa: Funções desempenhadas, grau de relevância dos projetos e dos resultados alcançados: o júri poderá atribuir pontos adicionais às participações, considerando o grau elevado de relevância dos projetos e resultados obtidos, até metade da pontuação prevista na vertente quantitativa, para cada elemento.	
A - Projetos de investigação e desenvolvimento Carla Marisa Reis Varanda foi atribuída cotação máxima de 25 pontos e restantes com proporcionalidade	
B - Produção científica, publicações, comunicações e conferências, no país e no estrangeiro. É valorada a produção científica e a sua partilha com a comunidade científica, na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim, com um valor máximo de 45 pontos, sendo a valoração efetuada com base numa vertente quantitativa e numa vertente qualitativa.	
Vertente Quantitativa:	
i) Autor ou coautor de livro - 4 pontos/livro	Carla Marisa Reis Varanda, Christian Gomes da Silva Ramos e José Gonçalo Deira Duarte de Campos Justino todos com 8 pontos, por participação como autor ou co-autor de 2 livros
ii) Autor ou coautor de capítulo (s) de livro - 2 pontos/livro	Christian Gomes da Silva Ramos, Natália Maria Ferreira Rebelo de Melo Osório e Paulo Alexandre Paisana da Silva Dario com 10 pontos, autores ou co-autores de 5 capítulos de livro
iii) Autor ou coautor de patente - 3 pontos/patente	Andreia Filipa Silvestre Duarte com 18 pontos, autor ou co-autor de 6 patentes
iv) Autor ou coautor de artigo científico publicado em revista com revisão por pares - 2 pontos/artigo	Marta Alexandra Marques Alves com 86 pontos, autor ou co-autor de 43 artigos
v) Autor ou coautor de artigo científico publicado nas atas de conferência ou encontro científico - 1 ponto/artigo	Natália Maria Ferreira Rebelo de Melo Osório com 17 pontos, autor ou co-autor de 17 artigos publicados em atas ("proceeding")
vi) Por cada comunicação oral e conferência em encontros científicos internacionais - 0,50 pontos	Marta Alexandra Marques Alves com 8 pontos, 16 comunicações orais internacionais
vii) Por cada comunicação oral e conferência em encontros científicos nacionais - 0,25 pontos	Alexandre Libanio Silva Reis com 5 pontos, 20 comunicações orais nacionais
Vertente Qualitativa: O júri poderá atribuir pontos adicionais às publicações e conferências, considerando a elevada qualidade e relevância no âmbito da área disciplinar em que é aberto o concurso ou de área afim, a autoria individual, a autoria como primeiro autor, a publicação em revistas indexadas em índices de elevada projeção internacional, até metade da pontuação prevista na vertente quantitativa, para cada elemento.	
B - Produção científica, publicações, comunicações e conferências, no país e no estrangeiro Marta Alexandra Marques Alves foi atribuída a cotação máxima de 45 pontos e restantes com proporcionalidade	
C - Orientação de trabalhos conducentes a grau académico. É valorada a orientação ou coorientação de teses de doutoramento, dissertações, projetos e relatórios finais de mestrado, com um valor máximo de 10 pontos.	
i) Por cada orientação ou coorientação de teses de doutoramento, já concluídas - 3 pontos	Karina Marangoni com 6 pontos, orientação ou co-orientação de 2 teses de doutoramento
ii) Por cada orientação ou coorientação de teses de doutoramento em curso, há mais de um ano - 2 pontos	Rafael Sousa Costa com 8 pontos, orientação ou co-orientação de 4 teses de doutoramento não concluídas
iii) Por cada orientação ou coorientação de dissertações, projetos ou relatórios finais de mestrado já concluídos - 2 pontos	Natália Maria Ferreira Rebelo de Melo Osório com 26 pontos, orientação ou co-orientação de 13 dissertações, projetos ou relatórios finais de mestrado
iv) Por cada orientação ou coorientação de dissertações, projetos ou relatórios finais de mestrados, em curso - 1 ponto	Carla Manuela Amarelo dos Santos com 32 pontos, orientação ou co-orientação de 32 dissertações, projetos ou relatórios finais de mestrado em curso
C - Orientação de trabalhos conducentes a grau académico Natália Maria Ferreira Rebelo de Melo Osório foi atribuída a cotação máxima de 10 pontos e restantes com proporcionalidade.	
D - Participação em júris de provas académicas e arguição de teses e dissertações conducentes a grau académico. É valorada a participação em júris de provas académicas, como presidente ou arguente, com um valor máximo de 10 pontos.	
i) Por cada participação como presidente de júris de teses de doutoramento - 1 ponto	Christian Gomes da Silva Ramos com 4 pontos, participação de 4 júris de tese de doutoramento
ii) Por cada participação em júris como arguente de teses de doutoramento - 2 pontos	Pedro Jorge Louro Cruzeira com 12 pontos, participação como arguente 6 júris de tese de doutoramento
iii) Por cada participação em júris para atribuição do título de especialista - 1 ponto	Ana Júlia Pinto Fonseca Sieuve Afonso com 9 pontos, participação em 9 júris para atribuição do título de especialista
iiii) Por cada participação em júris e arguição de dissertações de mestrado - 1 ponto	Margarida Isabel Rosa Bento Palma com 16 pontos, participação em 16 júris e arguição de dissertações de mestrado
iv) Por cada participação em júris de concurso de pessoal docente - 0,5 pontos	Carla Marisa Reis Varanda com 3 pontos, participação 6 júris de concurso de pessoal docente
D - Participação em júris de provas académicas e arguição de teses e dissertações conducentes a grau académico. Margarida Isabel Rosa Bento Palma foi atribuída a a cotação máxima de 10 pontos e restantes com proporcionalidade	
E - Participação em atividades de natureza profissional e em comissões organizadoras de conferências, com relevância na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim. São valoradas estas atividades acima referidas, com um valor máximo de 10 pontos.	
i) Por cada participação em corpos editoriais de revistas e outras obras científicas - 1 ponto	Christian Gomes da Silva Ramos com 7 pontos, participação de 7 corpos editoriais de revistas e outras obras científicas
ii) Por cada participação em comissões científicas ou organizadoras de conferências e de outros eventos científicos - 2 pontos	José Gonçalo Deira Duarte de Campos Justino com 24 pontos, participação em 12 comissões científicas ou organizadoras de conferências e de outros eventos científicos
iii) Por cada participação em atividades de natureza profissional - 1 ponto	Paulo Alexandre Paisana da Silva Dario com 54 pontos, participação em 54 actividades de natureza profissional
E - Participação em atividades de natureza profissional e em comissões organizadoras de conferências, com relevância na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim. Paulo Alexandre Paisana da Silva Dario foi atribuída a cotação máxima de 10 pontos e restantes com proporcionalidade	



II - CAPACIDADE PEDAGÓGICA DOS CANDIDATOS (ponderação 40%) Análise da qualidade e extensão da sua prática pedagógica anterior, designadamente:	
A - Lecionação e coordenação de unidades curriculares na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim. São valoradas as atividades acima referidas, com um valor máximo de 45 pontos.	
Vertente Quantitativa:	
i) Por cada unidade curricular lecionada - 2 pontos	Ana Júlia Pinto Fonseca Sieuve Afonso com 246 pontos, leccionou o equivalente a 123, isto é, corresponde ao somatório total dos anos e das várias Unidades Curriculares em diferentes Identidades do Ensino Superior
iii) Por cada coordenação de unidade curricular - 1 ponto	Ana Cláudia Cavaco de Sousa Coelho com 89 pontos, coordenou o equivalente a 89, isto é, corresponde ao somatório total dos anos e das várias Unidades Curriculares em diferentes Identidades do Ensino Superior
Vertente Qualitativa: O júri poderá atribuir pontuação adicional, considerando a qualidade da atividade letiva realizada pelo candidato recorrendo, sempre que possível, a métodos objetivos baseados em inquéritos pedagógicos, até metade da pontuação prevista na vertente quantitativa, para cada elemento.	
A - Lecionação e coordenação de unidades curriculares na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim.	Natália Maria Ferreira Rebelo de Melo Osório foi atribuída a cotação máxima de 45 pontos e restantes com proporcionalidade.
B - Elaboração de programas, manuais e materiais de suporte às atividades letivas produzidas pelo candidato na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim. São valoradas as atividades acima referidas, com um valor máximo de 40 pontos, numa vertente quantitativa e numa vertente qualitativa.	
Vertente Quantitativa:	
i) Por cada programa elaborado respeitante a unidades curriculares na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim - 1 ponto	Ana Cláudia Cavaco de Sousa Coelho com 15 pontos, elaborou o equivalente a 15 programas, isto é, corresponde ao somatório total das várias Unidades Curriculares em diferentes Identidades do Ensino Superior
iii) Por cada manual respeitante a unidades curriculares na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim - 1 ponto	Natália Maria Ferreira Rebelo de Melo Osório com 11 pontos, elaborou o equivalente a 11 manuais, corresponde ao somatório total das várias Unidades Curriculares em diferentes Identidades do Ensino Superior
iii) Por cada material pedagógico respeitante a unidades curriculares na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim - 1 ponto	Carla Manuela Amarelo dos Santos com 10 pontos, elaborou o equivalente a 10 material pedagógico, isto é, corresponde ao somatório total das várias Unidades Curriculares em diferentes Identidades do Ensino Superior
iv) Por cada publicação de índole pedagógica em revistas ou conferências internacionais de prestígio - 1 ponto	Francisco Rente de Pina Martins com 9 pontos, publicou o equivalente a 9 material de índole pedagógica em revistas ou conferências internacionais para o Ensino Superior
Vertente Qualitativa: O júri poderá atribuir pontuação adicional, considerando a qualidade, a contribuição própria do autor e o grau de relevância dos materiais apresentados, até metade da pontuação prevista na vertente quantitativa, para cada elemento.	
B - Elaboração de programas, manuais e materiais de suporte às atividades letivas produzidas pelo candidato na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim.	Carla Manuela Amarelo dos Santos foi atribuída a cotação máxima de 40 pontos e restantes com proporcionalidade.
C - Supervisão de estágios curriculares, práticas pedagógicas e outras atividades da mesma natureza na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim. São valoradas as atividades acima referidas, com um valor máximo de 5 pontos.	
i) Por cada estágio curricular, prática pedagógica e outra atividade da mesma natureza - 1 ponto	Natália Maria Ferreira Rebelo de Melo Osório com 38 pontos, supervisão de 38 estágios curriculares, práticas pedagógicas e outra atividade da mesma natureza ao nível do para o Ensino Superior.
C - Supervisão de estágios curriculares, práticas pedagógicas e outras atividades da mesma natureza na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim.	Natália Maria Ferreira Rebelo de Melo Osório foi atribuída a cotação máxima de 5 pontos e restantes com proporcionalidade.
D - Experiência como formador na área curricular ou afim para que é aberto o concurso. São valoradas as atividades acima referidas, com um valor máximo de 10 pontos.	
i) Por cada 15 horas de formação profissional ministrada - 1 ponto	Natália Maria Ferreira Rebelo de Melo Osório com 16 pontos, participação em 16 atividades de formação profissional
D - Experiência como formador na área curricular ou afim para que é aberto o concurso.	Natália Maria Ferreira Rebelo de Melo Osório foi atribuída a cotação máxima de 10 pontos e restantes com proporcionalidade.
III - Outras atividades relevantes para a missão do IPS que hajam sido desenvolvidas pelo candidato (ponderação 20%)	
A - Exercício de cargos diretivos em órgãos de gestão, noutros órgãos ou estruturas de instituições de ensino Superior. São valoradas as atividades acima descritas, com um valor máximo de 40 pontos.	
i) Por cada ano de mandato cumprido como dirigente em órgãos de instituição ou de unidades orgânicas de instituição de ensino superior - 5 pontos	Christian Gomes da Silva Ramos, Natália Maria Ferreira Rebelo de Melo Osório e Rafael Sousa Costa, com 15 pontos, exercício de pelos menos 3 mandatos cumpridos como dirigente em órgãos de instituição ou unidades orgânicas de instituições de Ensino Superior
iii) Por cada ano de exercício cumprido em estruturas de uma instituição de ensino superior, tais como coordenação de departamentos, comissões de qualidade e avaliação, unidades de investigação, coordenação de laboratórios pedagógicos ou seus correspondentes - 3 pontos	Alexandre Libanio Silva Reis com 36 pontos, exercício em pelo menos 12 mandatos em estruturas de instituição de Ensino Superior (coordenação de departamentos, comissões de qualidade e avaliação, unidades de investigação, coordenação de laboratório pedagógicos ou correspondentes)
A - Exercício de cargos diretivos em órgãos de gestão, noutros órgãos ou estruturas de instituições de ensino Superior.	Alexandre Libanio Silva Reis foi atribuída a cotação máxima de 40 pontos e restantes com proporcionalidade.
B - Participação na organização de eventos de caráter prático inseridos no ambiente sócio-profissional, artístico e cultural em que o candidato se integra, desde que enquadrados na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim. É valorada a participação em eventos e/ou atividades práticas, com um valor máximo de 20 pontos.	
i) Por cada evento e/ou atividade prática organizada - 3 pontos	Ana Júlia Pinto Fonseca Sieuve Afonso com 171 pontos, participação em 57 eventos ou atividades no ambiente sócio-profissional, artístico ou cultural
B - Participação na organização de eventos de caráter prático inseridos no ambiente sócio-profissional, artístico e cultural em que o candidato se integra, desde que enquadrados na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim.	Ana Júlia Pinto Fonseca Sieuve Afonso foi atribuída a cotação máxima de 20 pontos e restantes com proporcionalidade.
C - Coordenações de curso e participação em comissões científicas e pedagógicas, desde que enquadradas na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim. É valorada a coordenação e participação, com um valor máximo de 40 pontos.	
i) Por cada ano de mandato cumprido como Coordenador de Curso - 3 pontos	Lisiane Fernandes de Carvalho com 18 pontos, coordenação de pelo menos 6 Cursos enquadrada na área de Biotecnologia e afins
iii) Por cada ano de mandato cumprido como membro de uma Comissão Científica e Pedagógica - 2 pontos	Alexandre Libanio Silva Reis com 38 pontos, participação como membro de pelo menos 19 Comissões Científicas e Pedagógicas de instituições de Ensino Superior ou equivalente
iii) Por cada comissão de reestruturação ou criação de curso - 3 pontos	Ana Cláudia Cavaco de Sousa Coelho com 15 pontos, participação como membro de pelo menos 5 Comissões de reestruturação ou criação de curso de instituições de Ensino Superior
C - Coordenações de curso e participação em comissões científicas e pedagógicas, desde que enquadradas na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim.	Lisiane Fernandes de Carvalho foi atribuída a cotação máxima de 40 pontos e restantes com proporcionalidade.
O júri	
Vogal	
Prof Luis Fonseca	
Selecionar	