IPS Instituto Politécnico de Setúbal

Concurso Documental Pessoal Docente Ensino Superior Politécnico

Anexo III - Ata nº 3
Grelha de Avaliação

Anexo III-4 | Pontuação dos candidatos | Susana Piçarra

Candidato(s)	Ana Catarina Morouço Ferreira	Ana Cláudia Cavaco de Sousa Coelho	Ana Júlia Pinto Fonseca Sieuve Afonso	Ana Luísa Frazão Pereira	Andreia Filipa Silvestre Duarte	Alexandre Libanio Silva Reis	Carla Manuela Amarelo dos Santos	Carla Marisa Reis Varanda	Christian Gomes da Silva Ramos	Erica Fontes da Silva Torres	Francisco Rente de Pina Martins	João Miguel Quintas Coentro	José Gonçalo Deira Duarte de Campos Justino	Karina Marangoni	Lisiane Fernandes de Carvalho	Margarida Isabel Rosa Bento Palma	Mário Rui Costa Soromenho	Marta Alexandra Marques Alves	Natália Maria Ferreira Rebelo de Melo Osório	Paulo Alexandre Paisana da Silva Dario	Paulo Fernando Fernandes Bispo	Pedro Jorge Louro Crugeira	Rafael Sousa Costa	Ricardo Alexandre Ventura das Chagas	Sara Tedesco	Susana Maria de Andrade Sousa Paiva
I - DESEMPENHO TÉCNICO-CIENTÍFICO E PROFISSIONAL DO CANDIDATO (ponderação 40%) Análise dos trabalhos e atividades constantes do CV, designadamente:																										
A - Projetos de investigação e desenvolvimento É valorada a participação ativa em projetos de investigação e desenvolvimento, na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim, com um valor máximo de 25 pontos, a pontuação é atribuída com base numa vertente quantitativa e numa vertente qualitativa.																										
Vertente Quantitativa:																										
i) Por cada coordenação de projeto de investigação e desenvolvimento financiado - 4 pontos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.0	4.0	8.0	0.0	0.0	4.0	0.0	24.0	0.0	12.0	4.0	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0	4.0	4.0	12.0	0.0	8.0
ii) Por cada participação ativa em projeto de investigação e desenvolvimento financiado - 2 pontos	0.0	8.0	8.0	10.0	6.0	18.0	6.0	26.0	16.0	0.0	8.0	0.0	16.0	22.0	6.0	20.0	10.0	0.0	30.0	4.0	4.0	6.0	18.0	6.0	2.0	8.0
iii) Por cada coordenação de projeto de investigação e desenvolvimento não financiado - 2 pontos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.0	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	14.0	4.0	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
iv) Por cada participação ativa em projeto de investigação e desenvolvimento não financiado - 1 ponto	3.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	1.0	4.0	0.0	0.0
v) Avaliador de projetos de investigação - 1 ponto	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
Vertente Qualitativa: Funções desempenhadas, grau de relevância dos projetos e dos resultados alcançados: o júri poderá atribuir pontos adicionais às participações, considerando o grau elevado de relevância dos projetos e resultados obtidos, até metade da pontuação prevista na vertente quantitativa, para cada elemento.	5.0	6.0	6.0	5.0	5.0	10.0	8.0	6.0	10.0	0.0	9.0	0.0	10.0	8.0	1.0	5.0	1.0	5.0	6.0	5.0	2.0	2.0	7.0	5.0	5.0	10.0
B - Produção científica, publicações, comunicações e conferências, no país e no estrangeiro É valorada a produção científica e a sua partilha com a comunidade científica, na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim, com um valor máximo de 45 pontos, sendo a valoração efetuada com base numa vertente quantitativa e numa vertente qualitativa.																										
Vertente Quantitativa:																										
i) Autor ou coautor de livro - 4 pontos/livro	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	8.0	0.0	0.0	0.0	8.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ii) Autor ou coautor de capítulo (s) de livro - 2 pontos/livro	2.0	4.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0	10.0	0.0	0.0	6.0	2.0	2.0	0.0	2.0	20.0	2.0	10.0	10.0	2.0	6.0	8.0	0.0	2.0	0.0
iii) Autor ou coautor de patente - 3 pontos/patente	0.0	0.0	3.0	0.0	18.0	9.0	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	1.5	3.0	0.0	0.0	27.0	0.0	6.0	0.0	0.0
iv) Autor ou coautor de artigo científico publicado em revista com revisão por pares - 2 pontos/artigo	18.0	20.0	52.0	48.0	36.0	14.0	16.0	68.0	54.0	18.0	0.0	26.0	42.0	36.0	58.0	38.0	22.0	86.0	46.0	38.0	4.0	24.0	50.0	32.0	12.0	74.0
v) Autor ou coautor de artigo científico publicado nas atas de conferência ou encontro científico - 1 ponto/artigo	0.0	1.0	23.0	1.0	1.0	7.0	8.0	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.0	34.0	2.0	0.0	1.0	21.0	4.0	2.0	2.0	6.0	1.0	2.0	1.0
vi) Por cada comunicação oral e conferência em encontros científicos internacionais - 0.50 pontos	6.0	2.0	5.0	1.0	2.0	0.5	5.0	1.5	3.5	5.0	2.0	6.0	1.0	1.5	0.0	1.5	12.0	7.5	4.0	0.5	1.5	0.0	1.5	1.5	2.5	5.5
vii) Por cada comunicação oral e conferência em encontros científicos nacionais - 0.25 pontos	0.8	1.0	3.3	2.3	0.3	2.8	2.0	2.0	2.3	0.3	2.5	0.5	1.0	1.3	0.0	1.8	1.8	2.8	1.5	1.8	3.5	0.0	0.5	2.0	0.0	1.3
Vertente Qualitativa: O júri poderá atribuir pontos adicionais às publicações e conferências, considerando a elevada qualidade e relevância no âmbito da área disciplinar em que é aberto o concurso ou de área afim, a autoria individual, a autoria como primeiro autor, a publicação em revistas indexadas em índices de elevada projeção internacional, até metade da pontuação prevista na vertente quantitativa, para cada elemento.	5.0	6.0	6.0	6.0	5.0	10.0	8.0	5.0	10.0	5.0	9.0	5.0	10.0	6.0	0.0	5.0	2.0	10.0	8.0	5.0	4.0	5.0	8.0	5.0	5.0	10.0
C - Orientação de trabalhos conducentes a grau académico É valorada a orientação ou coorientação de teses de doutoramento, dissertações, projetos e relatórios finais de mestrado, com um valor máximo de 10 pontos.																										
i) Por cada orientação ou coorientação de teses de doutoramento, já concluídas - 3 pontos	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
ii) Por cada orientação ou coorientação de teses de doutoramento em curso, há mais de um ano - 2 pontos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	2.0	0.0	0.0
iii) Por cada orientação ou coorientação de dissertações, projetos ou relatórios finais de mestrado já concluídos - 2 pontos	0.0	6.0	10.0	0.0	5.0	0.0	4.0	12.0	6.0	0.0	10.0	4.0	6.0	4.0	18.0	24.0	0.0	4.0	24.0	8.0	0.0	0.0	22.0	12.0	0.0	12.0
iv) Por cada orientação ou coorientação de dissertações, projetos ou relatórios finais de mestrados, em curso - 1 ponto	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	2.0	0.0	0.0	5.0	2.0	0.0	0.0
D - Participação em júris de provas académicas e arguição de teses e dissertações conducentes a grau académico É valorada a participação em júris de provas académicas, como presidente ou arguente, com um valor máximo de 10 pontos.																										
i) Por cada participação como presidente de júris de teses de doutoramento - 1 ponto	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
i) Por cada participação em júris como arguente de teses de doutoramento - 2 pontos	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	4.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	12.0	0.0	0.0	0.0	10.0
ii) Por cada participação em júris para atribuição do título de especialista - 1 ponto	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
iii) Por cada participação em júris e arguição de dissertações de mestrado - 1 ponto	0.0	3.0	9.0	0.0	2.0	3.0	2.0	4.0	0.0	0.0	4.0	0.0	5.0	1.0	5.0	16.0	0.0	2.0	41.0	6.0	0.0	1.0	15.0	2.0	0.0	3.0
iv) Por cada participação em júris de concurso de pessoal docente - 0,5 pontos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
E - Participação em atividades de natureza profissional e em comissões organizadoras de conferências, com relevância na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim São valoradas estas atividades acima referidas, com um valor máximo de 10 pontos.																										
i) Por cada participação em corpos editoriais de revistas e outras obras científicas - 1 ponto	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0	5.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ii) Por cada participação em comissões científicas ou organizadoras de conferências e de outros eventos científicos - 2 pontos	0.0	2.0	8.0	0.0	0.0	4.0	0.0	10.0	8.0	0.0	0.0	8.0	0.0	8.0	2.0	6.0	0.0	0.0	12.0	0.0	6.0	0.0	8.0	2.0	0.0	0.0
iii) Por cada participação em atividades de natureza profissional - 1 ponto	0.0	2.0	0.0	4.0	2.0	2.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	3.0	4.0	0.0	0.0	1.0	2.0	0.0	0.0
II - CAPACIDADE PEDAGÓGICA DOS CANDIDATOS (ponderação 40%) Análise da qualidade e extensão da sua pratica pedagógica anterior, designadamente:																										
A - Lecionação e coordenação de unidades curriculares na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim São valoradas as atividades acima referidas, com um valor máximo de 45 pontos.																										
Vertente Quantitativa:																										
i) Por cada unidade curricular lecionada - 2 pontos	4.0	238.0	206.0	1.0	60.0	292.0	64.0	14.0	15.0	4.0	56.0	4.0	42.0	50.0	104.0	34.0	0.0	2.0	276.0	44.0	118.0	46.0	24.0	10.0	0.0	24.0
ii) Por cada coordenação de unidade curricular - 1 ponto	0.0	144.0	1.0	0.0	0.0	0.0	24.0	0.0	0.0	0.0	17.0	0.0	12.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	97.0	0.0	57.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Vertente Qualitativa: O júri poderá atribuir pontuação adicional, considerando a qualidade da atividade letiva realizada pelo candidato recorrendo, sempre que possível, a métodos objetivos baseados em inquéritos pedagógicos, até metade da pontuação prevista na vertente quantitativa, para cada elemento.	2.0	5.0	5.0	2.0	5.0	7.0	9.0	2.0	5.0	1.0	9.0	5.0	9.0	5.0	3.0	6.0	0.0	5.0	8.0	5.0	5.0	9.0	8.0	5.0	0.0	8.0
B - Elaboração de programas, manuais e materiais de suporte às atividades letivas produzidas pelo candidato na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim São valoradas as atividades acima referidas, com um valor máximo de 40 pontos, numa vertente quantitativa e numa vertente qualitativa.																										
Vertente Quantitativa:																										
i) Por cada programa elaborado respeitante a unidades curriculares na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim - 1 ponto	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	7.0	2.0	7.0	0.0	0.0	0.0	11.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ii) Por cada manual respeitante a unidades curriculares na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim - 1 ponto	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	2.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
iii) Por cada material pedagógico respeitante a unidades curriculares na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim - 1 ponto	2.0	7.0	0.0	0.0	5.0	1.0	19.0	7.0	2.0	0.0	3.0	1.0	14.0	1.0	1.0	3.0	0.0	0.0	8.0	3.0	0.0	0.0	14.0	0.0	0.0	0.0
iv) Por cada publicação de índole pedagógica em revistas ou conferências internacionais de prestígio - 1 ponto	0.0	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vertente Qualitativa: O júri poderá atribuir pontuação adicional, considerando a qualidade, a contribuição própria do autor e o grau de relevância dos materiais apresentados, até metade da pontuação prevista na vertente quantitativa, para cada elemento.	1.0	5.0	0.0	0.0	2.0	8.0	6.0	2.0	8.0	0.0	10.0	8.0	9.0	3.0	2.0	2.0	0.0	0.0	8.0	2.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	5.0
C - Supervisão de estágios curriculares, práticas pedagógicas e outras atividades da mesma natureza na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim São valoradas as atividades acima referidas, com um valor máximo de 5 pontos.																										
i) Por cada estágio curricular, prática pedagógica e outra atividade da mesma natureza - 1 ponto	3.0	12.0	9.0	1.0	6.0	24.0	5.0	11.0	8.0	0.0	10.0	1.0	39.0	0.0	17.0	0.0	0.0	11.0	59.0	1.0	21.0	4.0	5.0	4.0	0.0	0.0
D - Experiência como formador na área curricular ou afim para que é aberto o concurso São valoradas as atividades acima referidas, com um valor máximo de 10 pontos.																										
i) Por cada 15 horas de formação profissional ministrada - 1 ponto	0.0	13.3	3.5	0.0	3.3	48.5	2.0	15.0	0.0	0.0	14.5	0.0	0.0	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
III - Outras atividades relevantes para a missão do IPS que hajam sido desenvolvidas pelo candidato (ponderação 20%)																										
A - Exercício de cargos diretivos em orgãos de gestão, noutros órgãos ou estruturas de instituições de ensino Superior São valoradas as atividades acima descritas, com um valor máximo de 40 pontos.																										
i) Por cada ano de mandato cumprido como dirigente em órgãos de instituição ou de unidades orgânicas de instituição de ensino superior - 5 pontos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ii) Por cada ano de exercício cumprido em estruturas de uma instituição de ensino superior, tais como coordenação de departamentos, comissões de qualidade e avaliação, unidades de investigação, coordenação de laboratórios pedagógicos ou seus correspondentes - 3 pontos	0.0	6.0	3.0	0.0	0.0	9.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.0	0.0	30.0	0.0	0.0	6.0	42.0	0.0	9.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0
B - Participação na organização de eventos de caratér prático inseridos no ambiente sócio-profissional, artístico e cultural em que o candidato se integra, desde que enquadrados na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim É valorada a participação em eventos e/ou atividades práticas, com um valor máximo de 20 pontos.																										
i) Por cada evento e/ou atividade prática organizada - 3 pontos	3.0	9.0	0.0	0.0	0.0	30.0	9.0	24.0	12.0	0.0	0.0	9.0	27.0	0.0	0.0	3.0	0.0	6.0	15.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0
C - Coordenações de curso e participação em comissões científicas e pedagógicas, desde que enquadradas na área disciplinar em que é aberto o concurso ou em área afim É valorada a coordenação e participação, com um valor máximo de 40 pontos.																										
i) Por cada ano de mandato cumprido como Coordenador de Curso - 3 pontos	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	18.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ii) Por cada ano de mandato cumprido como membro de uma Comissão Científica e Pedagógica - 2 pontos	0.0	32.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0.0	26.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0
ii) Por cada comissão de reestruturação ou criação de curso - 3 pontos	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0
Apreciação global	Currículo científico de interesse, embora menos expressivo que o da maioria dos outros candidatos. Alguma experiência pedagógica. Sem experiência de gestão académica	Currículo científico relevante, com projetos, publicações e comunicações não só na área em que é aberto o concurso como também de cariz pedagógico (que infelizmente não puderam ser contabilizados). Sólido e extenso currículo pedagógico, muito completo, desenvolvido em diferentes Instituições de Ensino Superior. Desempenhou cargos de gestão e desenvolveu várias outras atividades importantes para a missão do IPS.	Currículo científico expressivo e relevante para a área do concurso. Com experiência letiva ao nível do Ensino Superior, significativa, embora menos expressiva que a de outros candidatos. Com experiência de gestão em Instituições de Ensino Superior.	Currículo científico relevante para a área em que foi aberto o concurso, embora menos expressivo que o de outros candidatos. Com experiência letiva, grande parte ao nível do ensino secundário, que não pode ser contabilizada em contexto de concurso para posição no Ensino Superior. Sem atividades de gestão em Instituições do Ensino Superior nem organização de eventos de caráter prático.	Currículo científico interessante, de onde sobressaem 6 patentes mundiais. Os restantes indicadores não são, contudo, tão fortes como os de outros candidatos. Com atividade pedagógica de interesse, embora quantitativamente reduzida face à de muitos outros candidatos. Sem atividades de gestão académica. De mencionar alguma experiência na vertente empresarial.	Currículo científico relevante, onde se destaca a participação em projetos, muito em particular no papel de Investigador Responsável. Produção científica menos expressiva que a de outros candidatos. Sólida experiência na lecionação ao nível do Ensino Superior e como formador. Com experiência de gestão académica e de outras atividades de interesse para a missão do IPS, como sejam a organização de eventos de carácter prático.	Currículo científico com projetos, publicações e comunicações na área em que é aberto o concurso e de cariz pedagógico (que infelizmente não puderam ser contabilizados). Experiência pedagógica no Ensino Superior, embora menos extensa que a de outros candidatos. Sem registo de atividades de gestão académica.	Com currículo científico relevante para a área do concurso. Com experiência letiva ao nível do ensino superior, embora inferior à de outros candidatos. Forte componente de organização de eventos de caráter prático. Participação em comissões científicas/pedagógicas no meio académico.	Currículo científico muito relevante para a área do concurso. Experiência de lecionação no Ensino Superior pouco expressiva. Sem experiência de gestão em Instituições de Ensino Superior.	Produção científica de interesse a nível qualitativo, embora quantitativamente fique muito aquém da maioria dos outros candidatos. Experiência pontual de lecionação no Ensino Superior. Sem experiência em cargos ou órgãos de gestão académica.	Currículo científico relevante, com bons indicadores bibliométricos, embora quantitativamente menos expressivo que o de outros candidatos. Com experiência letiva no Ensino Superior, em duas Instituições distintas. Sem experiência de gestão académica e de organização de eventos de carácter prático.	Currículo científico de interesse, com bons indicadores de produção científica, embora mais moderado que o de muitos outros candidatos. Vertende letiva ainda muito reduzida, com a lecionação de apenas 2 UC e produção de alguns materiais pedagógicos. Organização de eventos científicos. Sem experiência de gestão em meio académico.	Currículo científico muito relevante, com a participação em diversos projetos de investigação (no papel de Coordenador, em vários) e bons indicadores de produção científica. Experiência de lecionação ao nível do Ensino Superior significativa, mas inferior à de outros candidatos. Com elevada produção de materiais de apoio à aprendizagem. Experiência no desempenho de cargos de gestão na Academia e de organização de eventos de divulgação de ciência e tecnologia.	Currículo científico relevante, com participação num número significativo de projetos e elevada produção científica, orientação de teses e participação em júris. Com experiência de lecionação no Ensino Superior, mais moderada que a de outros candidatos e sem produção de materiais de apoio a esta atividade. Editora de revistas científicas. Sem atividades de gestão em meio académico.	Participação em vários projetos, inclusivamente como Coordenadora, de índole científica e pedagógica (não podendo estes últimos ser contabilizados na avaliação do currículo científico). Número de publicações relevante, embora com uma fração significativa em revistas nacionais e sem índices de métrica bibliométrica, tanto quanto me foi possível apurar. Orientação de teses e participação em júris. Experiência de lecionação no Ensino Superior, embora menos vasta que a de outros candidatos, mas com produção de materiais de apoio a esta atividade. Desempenhou vários cargos diretivos em Instituições de Ensino Superior. Não refere organização de eventos e ou atividades de carácter prático.	Currículo científico relevante, com forte participação em projetos científicos, publicação de artigos (muitos enquanto primeira autora), etc. Atividade letiva moderada, face à de outros candidatos. Não indica atividades de gestão em órgãos de instituições de Ensino Superior.	Sem experiência letiva ao nível do Ensino Superior (a atividade docente desempenhada ao nível do ensino básico e secundário não pode ser contabilizadas). Sem experiência de gestão em Instituições de Ensino Superior. Currículo científico de interesse, na área de síntese orgânica e inorgânica, com publicações em periódicos com bons índices de métrica bibliométrica, mas em menor número quando comparado com a maioria dos restantes candidatos.	Muito bons índices de produção científica. Orientações de estudantes, participação em júris de provas académicas. Editora de revistas científicas. Apresenta, contudo, reduzida atividade letiva em Instituições de Ensino Superior. Participação em atividades de divulgação científica e técnica. Sem experiência de participação em órgãos de gestão de Instituições de Ensino Superior.	Currículo científico muito relevante para a érea do concurso e equilibrado (elevado número de projetos financiados, elevada produção científica, orientação de teses, participação em juris, etc). Excelente currículo pedagógico, tanto pelo número como pela diversidade de unidades curriculares que lecionou e de que foi responsável, em diversas instituições de Ensino Superior. Forte currículo ao nível da Gestão Académica. Participação significativa em atividades de divulgação e promoção da ciência na sociedade.	Currículo científico relevante, embora aquém do de vários outros candidatos. Experiência de lecionação no ensino superior inferior à da maioria de muitos dos outros candidatos. Sem evidência de atividades de gestão ou de organização de eventos de carácter prático.	Currículo científico modesto, face à maioria dos candidatos apresentados a concurso. Com experiência de lecionação no Ensino Superior, sem produção de materiais de apoio aos estudantes. Com experiência em cargos diretivos e em órgãos científicos/pedagógicos de Instituições de Ensino Superior, mas sem referir organização de eventos de carácter prático.	Currículo científico que evidencia a participação em projetos de investigação, produção de patentes de invenção e de patentes de modelo de utilidade, publicações em revista (embora com um elevado número de co-autores, na sua grande generalidade), etc. Com experiência docente no Ensino Superior, menos vasta que a de outros candidatos, e sem produção de materiais de apoio aos estudantes. Sem experiência de gestão em Instituições de Ensino Superior.	Currículo científico relevante, embora quantitativamente menos expressivo que o de outros candidatos. Especial ênfase para o elevado número de orientações de estudantes graduados. Com experiência de lecionação ao nível do Ensino Superior (menos expressiva que a de outros candidatos) e produção de material de apoio aos esudantes, incluindo software. Alguma participação em órgãos e comissões científicas/pedagógicas em Instituições do Ensino Superior e organização de eventos de carácter prático.	Currículo científico relevante, embora menos expressivo que o de outros candidatos. Com experiência de lecionação no Ensino Superior, embora ainda muito reduzida. Não organizou eventos de carácter prático (embora tenha participado em alguns). Experiência pontual de participação em comissões cientícicas/pedagógicas em Instituições de Ensino Superior.	Currículo científico de interesse, embora menos expressivo que o da maioria dos outros candidatos. Sem experiência pedagógica no Ensino Superior. Sem experiência de gestão académica.	Currículo científico muito relevante, com participação em projetos financiados (nomeadamente enquanto Coordenadora), fortes indicadores de produção científica, orientação de estudantes graduados, avaliadora de projetos científicos, juri de provas académicas. Apresenta, contudo, uma atividade letiva ao nível do Ensino Superior bastante moderada, face à de muitos dos outros candidatos. Sem atividades de gestão em Instituições de Ensino Superior nem organização de eventos de divulgação de ciência e tecnologia.

Assinado por: **Susana Paula dos Santos Carvalho Piçarra**
Num. de Identificação: 09855651
Data: 2023.02.17 23:20:36+00'00'