

**Concurso documental para a carreira docente do ensino superior politécnico, na categoria de professor adjunto, na área disciplinar de Literacia, Didática das Línguas e Supervisão para exercer funções na ESE/IPS, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – Edital n.º 437/2016, D.R., 2.ª série, n.º 100, de 24 de maio**

*Handwritten notes and signatures in blue ink, including the name 'Alves' and various initials and symbols.*

### **Avaliação e seriação dos candidatos**

De acordo com o disposto no Regulamento de Recrutamento e Contratação do Pessoal Docente de Carreira do Instituto Politécnico de Setúbal, e em conformidade com o acordado na primeira reunião do júri (cf. Ata n.º 1), procedi à avaliação e classificação dos candidatos, como passo a explicitar.


Tendo em conta os parâmetros, critérios e ponderações previstos no Edital, efetuei a análise dos elementos curriculares entregues pelos candidatos e procedi à atribuição de uma pontuação, de acordo com a escala proposta. Essa pontuação, que consta da tabela anexa, traduz, juntamente com a fundamentação de natureza qualitativa, a minha apreciação do mérito relativo dos candidatos e está na base da lista ordenada que apresento no final deste parecer.

(i) Classificação atribuída aos candidatos em cada critério de avaliação – ver tabela anexa.

(ii) Apreciação justificativa da classificação atribuída em cada critério.

As candidaturas apresentadas diferenciam-se de forma clara nos parâmetros em avaliação - Desempenho técnico-científico e profissional, Capacidade pedagógica, Outras atividades relevantes para a missão do IPS -, expressando-se essa diferenciação na classificação obtida pelos candidatos, tendo em conta os critérios definidos, que a seguir fundamento com maior detalhe.

No critério A.1 - Produção técnico-científica -, critério cuja avaliação é mais consequente no primeiro parâmetro, tive em conta a produção científica global, majorando a classificação nos casos em que era manifesta a sua relevância no domínio da Didática de Língua Portuguesa, tendo em conta os níveis de ensino para que é dirigida a formação ministrada na ESE/IPS. Para além disso, foram diferenciadas as classificações atribuídas a publicações com diferentes fatores de



impacto e circuitos de divulgação, majorando a classificação atribuída a publicações em revistas internacionais e nacionais com arbitragem científica, livros e capítulos de livros.

De igual modo, foi valorizada, no critério A.2, a participação em projetos de investigação financiados, e por isso sujeitos a avaliação externa, cujos objetivos e resultados privilegiassem a investigação no domínio da Didática da Língua Portuguesa.

A atribuição de pontuação ao critério A.3 teve em linha de conta a distinção entre a orientação/coorientação de dissertações de mestrado e de doutoramento, majorando a pontuação atribuída a esta última.

No critério A.4 – Intervenção em comunidades científicas e profissionais – a pontuação foi distribuída pelas diferentes atividades apresentadas na grelha de avaliação, tendo sido valorizadas as atividades de (co)editor, de arguição de dissertações conducentes à obtenção de grau académico, de consultadoria e de apresentação de palestras como convidado. De acordo com a descrição deste critério – outras atividades de reconhecido mérito científico e profissional –, foi igualmente pontuada neste domínio a integração dos candidatos em Centros de Investigação de reconhecido mérito científico.

No parâmetro Capacidade Pedagógica, foi pontuada a experiência docente em Instituições de Ensino Superior – critério B.1 – atribuindo cotação máxima aos candidatos com mais de 6 anos de serviço em tempo integral, conforme indicado na grelha de avaliação.

Na avaliação dos currícula dos candidatos, relativamente aos critérios B.2 e B.3 – lecionação e coordenação de unidades curriculares - foram tidos em conta os níveis de ensino para que é dirigida a formação ministrada na ESE/IPS, majorando a pontuação atribuída às docência/coordenação de unidades curriculares que se inscrevem no domínio da Didática do Português.

No critério B.4 foi considerada, sobretudo, a participação na criação de cursos no âmbito do ensino superior.

Na vertente da atividade pedagógica indicada no critério B.5 – Produção ou participação na elaboração de manuais e outros materiais de suporte às atividades letivas - foi majorada, na apreciação dos elementos curriculares dos candidatos, a diversidade e qualidade das publicações de índole pedagógica.

Igualmente, no critério B.6, foi valorizada a participação continuada e diversificada em júris de exames e organização de provas.

Foram consideradas particularmente relevantes para a definição do perfil dos candidatos as atividades de orientação de práticas pedagógicas/estágios e de dinamização de formação contínua de professores/educadores, revertendo essa valorização para a pontuação atribuída no critério B.7.

A vertente de formação na qualidade de formando foi igualmente avaliada na apreciação do critério B.7, tendo sido considerados como fatores de majoração a relevância e duração da formação.

No último parâmetro – Outras atividades relevantes para a missão do IPS – foram valorizadas a diversidade e a duração das atividades desenvolvidas / cargos exercidos, no caso dos critérios C.1 e C2., e o enquadramento no domínio da Didática da Língua Portuguesa, no caso das atividades consideradas nos critérios C.4 e C5.

Face ao exposto, proponho a seriação dos candidatos apresentada na seguinte lista ordenada.

(iii) Lista ordenada

N.º de ordem	Nome	Pontuação total
1	Mariana Veiga	78,50
2	Paulo Faria	52,25
3	Isabel Sebastião	51,50
4	Susana Correia	48,75
5	Sara Sousa	28,25
6	Maria Mendes	26,75
7	Ana Leitão	25
8	Ana Chora	21,75
9	Ana Castro	19,25
10	Sandra Dias	12,5
11	Ana Raimundo	6,00

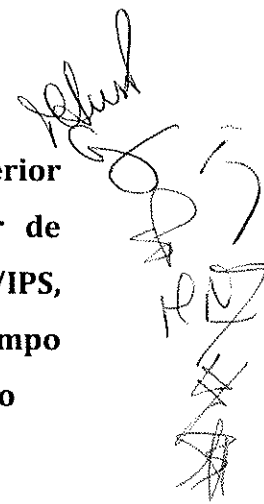
Setúbal, 6 de fevereiro de 2017

Susana Paula Gomes Costa Pereira

Escola Superior de Educação – Instituto Politécnico de Lisboa



**Concurso documental para a carreira docente do ensino superior politécnico, na categoria de professor adjunto, na área disciplinar de Literacia, Didática das Línguas e Supervisão para exercer funções na ESE/IPS, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – Edital n.º 437/2016, D.R., 2.ª série, n.º 100, de 24 de maio**



### **Avaliação e seriação dos candidatos**

De acordo com o disposto no Regulamento de Recrutamento e Contratação do Pessoal Docente de Carreira do Instituto Politécnico de Setúbal, e em conformidade com o acordado na primeira reunião do júri (cf. Ata n.º 1), procedi à avaliação e classificação dos candidatos, com a seguinte fundamentação:


1 - Tendo em conta os parâmetros, critérios e ponderações previstos no Edital, analisei a natureza qualitativa dos materiais e outras referências curriculares e não apenas o número de intervenções/ atividades em relação a cada item da grelha de avaliação, para a apreciação do mérito relativo dos candidatos.

2 - Apreciação justificativa da classificação atribuída em cada critério.

As candidaturas apresentadas diferenciam-se de forma clara nos parâmetros em avaliação - *Desempenho técnico-científico e profissional, Capacidade pedagógica, Outras atividades relevantes para a missão do IPS* -, expressando-se essa diferenciação na classificação obtida pelos candidatos, tendo em conta os critérios definidos, que a seguir fundamento com maior detalhe.

No critério A.1 - *Produção técnico-científica*: a relevância no domínio da Didática de Língua Portuguesa, tendo em conta os níveis de ensino para que é dirigida a formação ministrada na ESE/IPS. Para além disso, foram diferenciadas as classificações atribuídas a publicações com diferentes fatores de impacto e circuitos de divulgação, majorando a classificação atribuída a publicações em revistas internacionais e nacionais com arbitragem científica, livros e capítulos de livros.

No critério A.2, de igual modo, foi valorizada a participação em projetos de investigação cujos objetivos e resultados privilegiassem a investigação no domínio



da Didática da Língua Portuguesa, encarando-se esse domínio de forma não excessivamente restrita, dado que muitos trabalhos, não incluindo essa designação no seu título, incluem essa vertente em abordagens mais abrangentes e por isso mesmo mais enriquecedoras.

Critério A.3 - a pontuação teve em linha de conta a distinção entre a orientação/coorientação de dissertações de mestrado e de doutoramento, majorando a pontuação atribuída a esta última.

No critério A.4 - Intervenção em comunidades científicas e profissionais - a pontuação foi distribuída pelas diferentes atividades apresentadas na grelha de avaliação, tendo sido valorizadas as atividades de (co)editor, de arguição de dissertações conducentes à obtenção de grau académico, de consultadoria e de apresentação de palestras como convidado. De acordo com a descrição deste critério - outras atividades de reconhecido mérito científico e profissional. Dada a necessidade de distribuição equilibrada dos pontos a atribuir a cada item, apesar da riqueza do CV de alguns candidatos em "outras atividades de reconhecido mérito científico e profissional", a pontuação, nesse caso, teve de ser ponderada em função dos pontos já atribuídos aos outros itens do Critério A.4.

No parâmetro *Capacidade Pedagógica*, foi pontuada a experiência docente em Instituições de Ensino Superior - critério B.2 - em função do nº de anos de serviço a tempo integral e parcial. Na avaliação dos currículos dos candidatos, relativamente aos critérios B.2 e B.3 - lecionação e coordenação de unidades curriculares - foram tidos em conta os níveis de ensino para que é dirigida a formação ministrada na ESE/IPS, majorando a pontuação atribuída às docência/coordenação de unidades curriculares que se inscrevem no domínio da Didática do Português.

No critério B.4 foi considerada, sobretudo, a participação na criação de cursos no âmbito do ensino superior.

Na vertente da atividade pedagógica indicada no critério B.5 - Produção ou participação na elaboração de manuais e outros materiais de suporte às atividades letivas - foi majorada, na apreciação dos elementos curriculares dos candidatos, a diversidade e qualidade das publicações de índole pedagógica.

Igualmente, no critério B.6, foi valorizada a participação continuada e diversificada em júris de exames e organização de provas.

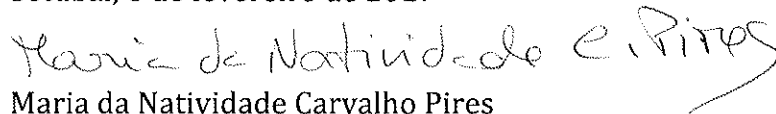
Foram consideradas particularmente relevantes para a definição do perfil dos candidatos as atividades de orientação de práticas pedagógicas/estágios e de dinamização de formação contínua de professores/educadores, revertendo essa valorização para a pontuação atribuída no critério B.7.

A vertente de formação na qualidade de formando foi igualmente avaliada na apreciação do critério B.7, tendo sido considerados como fatores de majoração a relevância e duração da formação.

No último parâmetro, Critério C, *Outras atividades relevantes para a missão do IPS*, foram valorizadas a diversidade e a duração das atividades desenvolvidas / cargos exercidos; no caso dos critérios C.1, C.2. e C.4 foi tido em conta o enquadramento dos elementos dos CV no domínio do concurso "**Literacia, Didática das Línguas e Supervisão**"; sendo mais valorizadas em C.5. as atividades na área da Didática da Língua Portuguesa.

Foi considerada de grande relevância a participação em mobilidade internacional (C.3.), a qual permite obter novas experiências, pertinentes para a prática profissional, sobretudo quando centradas em trocas de experiências sobre aspetos linguísticos e culturais da Língua Portuguesa; no conceito atual de formação de professores (assim como em todas as áreas) nenhum conhecimento deverá ser encarado como "estanque" mas sim articulado com outros contextos e rentabilizando perspetivas interdisciplinares.

Setúbal, 6 de fevereiro de 2017

  
Maria da Natividade Carvalho Pires

Escola Superior de Educação – Instituto Politécnico de Castelo Branco



**Concurso documental para a carreira docente do ensino superior politécnico, na categoria de professor adjunto, na área disciplinar de Literacia, Didática das Línguas e Supervisão para exercer funções na ESE/IPS, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – Edital n.º 437/2016, D.R., 2.ª série, n.º 100, de 24 de maio**



### **Avaliação e seriação dos candidatos**

De acordo com o disposto no Regulamento de Recrutamento e Contratação do Pessoal Docente de Carreira do Instituto Politécnico de Setúbal, e em conformidade com o acordado na primeira reunião do júri (cf. Ata n.º 1), procedi à avaliação e classificação dos candidatos, como passo a explicitar.

Tendo em conta os parâmetros, critérios e ponderações previstos no Edital, efetuei a análise e avaliação dos diferentes elementos curriculares apresentados pelos candidatos. Tive em consideração a área disciplinar para que é aberto o concurso, conforme estabelecido na grelha de avaliação e classificação final (Anexo I do Edital). Essa pontuação, que consta da grelha em anexo, resultou de uma avaliação quantitativa e qualitativa focada na área em que o concurso foi aberto ou em áreas cujo conhecimento é suscetível de ser mobilizado para a área do concurso.

- (i) Classificação atribuída aos candidatos em cada critério de avaliação  
– ver tabela anexa.
  
- (ii) Apreciação justificativa da classificação atribuída em cada critério.

As candidaturas apresentadas diferenciam-se nos vários parâmetros de avaliação – Desempenho técnico-científico e profissional; Capacidade pedagógica; Outras atividades relevantes para a missão do IPS -, expressando-se essa diferenciação na classificação obtida pelos candidatos, tendo em conta os critérios enunciados a seguir.

No parâmetro A.1 - Produção técnico-científica -, valorizei fundamentalmente os elementos mais diretamente relevantes para a área, embora também tenha tido em conta aqueles que podem ter impacto na área; atribuí maior importância a projetos financiados relativamente a outro tipo de projetos e dei mais pontuação a produções científicas que foram objeto de revisão por pares.

No parâmetro Capacidade Pedagógica, valorizei a experiência no Ensino Superior, a sua diversidade, o exercício de funções com responsabilidade pedagógica bem como a conceção de Unidades Curriculares, incidindo na área da Didática da Língua Portuguesa ou em áreas similares e tendo em conta os níveis de ensino para que é dirigida a formação ministrada na ESE/IPS. Na apreciação de materiais pedagógicos atribuí particular importância às publicações de reflexão pedagógica na área indicada no edital e à elaboração de manuais e brochuras de apoio à docência.

Considere também relevantes na avaliação da capacidade pedagógica, as atividades de orientação e supervisão de estágios e a dinamização de dispositivos e ações de formação contínua de professores e educadores no domínio da Didática do Português e nos níveis de ensino para que é dirigida a formação ministrada na ESE/IPS.

No último parâmetro – Outras atividades relevantes para a missão do IPS – pontuei os elementos indicados, tendo em conta, relativamente ao

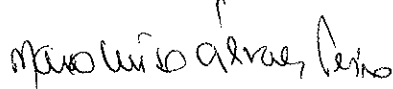
último critério, o seu enquadramento em Didática da Língua Portuguesa, conforme estabelecido na grelha.

A aplicação das ponderações estabelecidas traduziu-se na seriação e pontuação apresentadas na seguinte lista ordenada.

(iii) Lista ordenada

N.º de ordem	Nome	Pontuação total
1	Mariana Veiga	82,00
2	Paulo Faria	78,50
3	Isabel Sebastião	66,50
4	Susana Correia	60,50
5	Ana Castro	32,80
6	Ana Leitão	31,00
7	Maria Mendes	25,50
8	Sara Sousa	24,00
9	Ana Chora	23,50
10	Sandra Dias	19,50
11	Ana Raimundo	8,00

Aveiro, 6 de fevereiro de 2017



Maria Luísa Álvares Pereira



**Concurso documental para a carreira docente do ensino superior politécnico, na categoria de professor adjunto, na área disciplinar de Literacia, Didática das Línguas e Supervisão para exercer funções na ESE/IPS, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – Edital n.º 437/2016, D.R., 2.ª série, n.º 100, de 24 de maio**

*Handwritten signatures and initials in the top right corner, including names like 'Helena' and 'Diana'.*

### **Avaliação e seriação dos candidatos**

De acordo com o disposto no Regulamento de Recrutamento e Contratação do Pessoal dispostos Docente de Carreira do Instituto Politécnico de Setúbal, e em conformidade com o acordado na primeira reunião do júri (cf. Ata n.º 1), procedi à avaliação e classificação dos candidatos.

Tendo em conta os parâmetros, critérios e ponderações previstos no Edital, efetuei a análise dos elementos curriculares entregues pelos candidatos e procedi à atribuição de uma pontuação, de acordo com a escala proposta. Essa pontuação, que consta da tabela anexa, traduz, juntamente com a fundamentação de natureza qualitativa, a minha apreciação do mérito relativo dos candidatos.

(i) Classificação atribuída aos candidatos em cada critério de avaliação – ver tabela anexa

(ii) Apreciação justificativa da classificação atribuída em cada critério

As candidaturas apresentadas diferenciam-se nos parâmetros em avaliação - Desempenho técnico-científico e profissional, Capacidade pedagógica, Outras atividades relevantes para a missão do IPS -, expressando-se essa diferenciação na classificação obtida pelos candidatos, tendo em conta os critérios definidos, que a seguir fundamento com maior detalhe.

No critério A.1 - Produção técnico-científica - tive em conta a produção científica global, majorando a classificação nos casos em que era manifesta a sua relevância no domínio da Didática de Língua Portuguesa, tendo em conta os níveis de ensino para que é dirigida a formação ministrada na ESE/IPS. Para além disso, foram diferenciadas as classificações atribuídas a publicações com diferentes fatores de impacto, majorando a classificação atribuída a publicações em revistas

internacionais e nacionais com arbitragem científica, livros e capítulos de livros.  
Considerarei apenas publicações efectivamente publicadas ou aceites

No critério A.2 – Participação em projectos de investigação científica -, valorizei a participação em projetos de investigação financiados, logo, sujeitos a avaliação externa, cujos objetivos e resultados privilegiassem a investigação no domínio da Didática da Língua Portuguesa.

A atribuição de pontuação ao critério A.3 considerou a distinção entre a orientação/coorientação de dissertações de mestrado e de doutoramento, majorando a pontuação atribuída a esta última.

No critério A.4 – Intervenção em comunidades científicas e profissionais -, a pontuação foi distribuída pelas diferentes atividades apresentadas na grelha de avaliação, tendo sido valorizadas as atividades de (co)editor, de arguição de dissertações conducentes à obtenção de grau académico, de consultadoria e de apresentação de palestras enquanto convidado. De acordo com a descrição deste critério – outras atividades de reconhecido mérito científico e profissional -, foi igualmente pontuada neste domínio a integração dos candidatos em Centros de Investigação de reconhecido mérito científico.

No parâmetro Capacidade Pedagógica, foi pontuada a experiência docente em Instituições de Ensino Superior – critério B.1 – sendo valorizada não apenas a sua quantidade mas também a diversidade.

Relativamente aos critérios B.2 e B.3 – lecionação e coordenação de unidades curriculares - foram tidos em conta os níveis de ensino para que é dirigida a formação ministrada na ESE/IPS, majorando a pontuação atribuída às docência/coordenação de unidades curriculares que se inscrevem no domínio da Didática do Português.

No critério B.4 foi considerada, sobretudo, a participação na criação de cursos no âmbito do ensino superior.

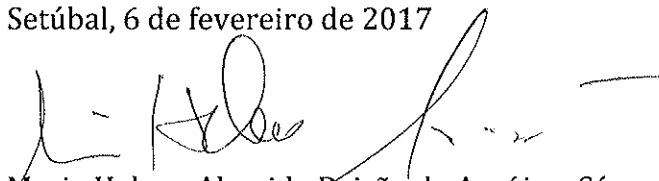
Na vertente da atividade pedagógica indicada no critério B.5 – Produção ou participação na elaboração de manuais e outros materiais de suporte às atividades letivas - foi majorada a diversidade, a qualidade e o tipo de público visado, valorizando-se os materiais de índole pedagógica que se destinam ao ensino superior.

No critério B.6, foi valorizada a participação continuada e diversificada em júris de exames e organização de provas.

Foram consideradas particularmente relevantes as atividades de orientação de práticas pedagógicas/estágios e de dinamização de formação contínua de professores/educadores, valorizando-se a diversidade de públicos e de formatos, revertendo essa valorização para a pontuação atribuída no critério B.7. A vertente de formação na qualidade de formando foi igualmente avaliada na apreciação do critério B.7.

No último parâmetro – Outras atividades relevantes para a missão do IPS – foram valorizadas a diversidade e a duração das atividades desenvolvidas / cargos exercidos, no caso dos critérios C.1 e C2. Valorizaram-se igualmente a participação em programas de mobilidade internacional, no critério C3, assim como o seu enquadramento no domínio da Didática da Língua Portuguesa, no caso das atividades consideradas nos critérios C.4 e C5.

Setúbal, 6 de fevereiro de 2017



Maria Helena Almeida Beirão de Araújo e Sá

Universidade de Aveiro



**Concurso documental para a carreira docente do ensino superior politécnico, na categoria de professor adjunto, na área disciplinar de Literacia, Didática das Línguas e Supervisão para exercer funções na ESE/IPS, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – Edital n.º 437/2016, D.R., 2.ª série, n.º 100, de 24 de maio**

### **Avaliação e seriação dos candidatos**

De acordo com o disposto no Regulamento de Recrutamento e Contratação do Pessoal Docente de Carreira do Instituto Politécnico de Setúbal, e em conformidade com o acordado na primeira reunião do júri (cf. Ata n.º 1), procedi à avaliação e classificação dos candidatos, como passo a explicitar.

Tendo em conta os parâmetros, critérios e ponderações previstos no Edital, efetuei a análise dos elementos curriculares entregues pelos candidatos e procedi à atribuição de uma pontuação, tendo em consideração a área disciplinar para que é aberto o concurso, conforme estabelecido na grelha de avaliação e classificação final (Anexo I do Edital). Essa pontuação teve em conta a quantidade e a relevância para a área, conjugando a perspetiva quantitativa e qualitativa. Considerando a existência de valores máximos, atribuí o valor máximo, em cada critério, ao candidato com maior pontuação, decorrendo a classificação dos outros candidatos de uma proporção desse valor máximo do candidato mais pontuado. Essa classificação é apresentada na tabela anexa.

(i) Classificação atribuída aos candidatos em cada critério de avaliação – ver tabela anexa.

(ii) Apreciação justificativa da classificação atribuída em cada critério.

No parâmetro A.1 - Produção técnico-científica -, pontuei os elementos que considerei relevantes para a área, majorando os elementos focados na área, face a elementos que também considerei relevantes por nela serem mobilizáveis, embora estejam focados noutras áreas específicas; majorei ainda projetos financiados e livros face a capítulos.

No parâmetro Capacidade Pedagógica, procedi similarmente à atribuição dos valores máximos ao candidato com maior pontuação, e calculei o valor

proporcional para a classificação dos restantes. Na apreciação de materiais didáticos, majorei os que inserem especificamente na área indicada no edital.

No último parâmetro – Outras atividades relevantes para a missão do IPS – foram pontuados os elementos indicados, tendo em conta, em relação ao critério C5, o respetivo enquadramento em Didática da Língua Portuguesa, conforme estabelecido na grelha.

A aplicação das ponderações estabelecidas traduziu-se na seriação e pontuação apresentadas na seguinte lista ordenada.

(iii) Lista ordenada

N.º de ordem	Nome	Pontuação total
1	Mariana Veiga	77,30
2	Paulo Faria	72,10
3	Isabel Sebastião	50,70
4	Susana Correia	48,70
5	Ana Leitão	20,60
6	Maria Mendes	18,60
7	Ana Castro	18,30
8	Ana Chora	13,30
9	Sandra Dias	8,80
10	Sara Sousa	7,40
11	Ana Raimundo	5,30

Lisboa, 6 de fevereiro de 2017

Luís Filipe Tomás Barbeiro

Escola Superior de Educação e Ciências Sociais – Instituto Politécnico de Leiria

**Concurso documental para a carreira docente do ensino superior politécnico, na categoria de professor adjunto, na área disciplinar de Literacia, Didática das Línguas e Supervisão para exercer funções na ESE/IPS, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – Edital n.º 437/2016, D.R., 2.ª série, n.º 100, de 24 de maio**

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

### **Avaliação e seriação dos candidatos**

De acordo com o disposto no Regulamento de Recrutamento e Contratação do Pessoal Docente de Carreira do Instituto Politécnico de Setúbal, e em conformidade com o acordado na primeira reunião do júri (cf. Ata n.º 1), procedi à avaliação e classificação dos candidatos.

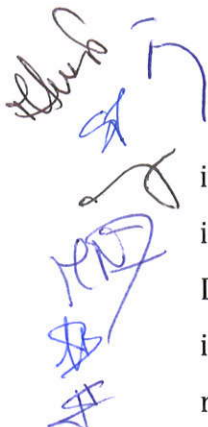
Tendo em conta os parâmetros, critérios e ponderações previstos no Edital, efetuei a análise dos elementos curriculares entregues pelos candidatos e procedi à atribuição de uma pontuação, de acordo com a escala proposta. Essa pontuação, que consta da tabela anexa, traduz, juntamente com a fundamentação de natureza qualitativa, a minha apreciação do mérito relativo dos candidatos.

[1] Classificação atribuída aos candidatos em cada critério de avaliação – ver tabela anexa.

[2] Apreciação justificativa da classificação atribuída em cada critério.

As candidaturas apresentadas diferenciam-se de forma clara nos parâmetros em avaliação - Desempenho técnico-científico e profissional, Capacidade pedagógica, Outras atividades relevantes para a missão do IPS -, expressando-se essa diferenciação na classificação obtida pelos candidatos, tendo em conta os critérios definidos, que a seguir fundamento com maior detalhe.

No critério A.1 - Produção técnico-científica, tive em conta a produção científica global, majorando a classificação nos casos em que era manifesta a sua relevância no domínio da Didática de Língua Portuguesa, tendo em conta os níveis de ensino para que é dirigida a formação ministrada na ESE/IPS. Para além disso, foram diferenciadas as classificações atribuídas a publicações com diferentes fatores de



impacto, majorando a classificação atribuída a publicações em revistas internacionais e nacionais com arbitragem científica, livros e capítulos de livros.

De igual modo, foi valorizada, no critério A.2, a participação em projetos de investigação financiados, e por isso sujeitos a avaliação externa, cujos objetivos e resultados privilegiassem a investigação no domínio da Didática da Língua Portuguesa.

A atribuição de pontuação ao critério A.3 teve em linha de conta a distinção entre a orientação/coorientação de dissertações de mestrado e de doutoramento, majorando a pontuação atribuída a esta última.

No critério A.4, - Intervenção em comunidades científicas e profissionais, - a pontuação foi distribuída pelas diferentes atividades apresentadas na grelha de avaliação, tendo sido valorizadas as atividades de edição, de arguição de dissertações conducentes à obtenção de grau académico, de consultadoria e de apresentação de palestras enquanto convidado. De acordo com a descrição deste critério, outras atividades de reconhecido mérito científico e profissional, foi igualmente pontuada neste domínio a integração dos candidatos em Centros de Investigação de reconhecido mérito científico.

No parâmetro Capacidade Pedagógica, foi pontuada a experiência docente em Instituições de Ensino Superior - critério B.1 - atribuindo cotação máxima apenas aos candidatos com mais de 6 anos de serviço em tempo integral, e com maior intervenção na área específica da didática.

Na avaliação dos currícula dos candidatos, relativamente aos critérios B.2 e B.3 - lecionação e coordenação de unidades curriculares - foram tidos em conta os níveis de ensino para que é dirigida a formação ministrada na ESE/IPS, majorando a pontuação atribuída às docência/coordenação de unidades curriculares que se inscrevem no domínio da Didática do Português.

No critério B.4 foi considerada, sobretudo, a participação na criação de cursos no âmbito do ensino superior.

Na vertente da atividade pedagógica indicada no critério B.5 – Produção ou participação na elaboração de manuais e outros materiais de suporte às atividades letivas - foi majorada, na apreciação dos elementos curriculares dos candidatos, a diversidade, a qualidade e o tipo de público visado, valorizando os materiais que se destinam ao Ensino Superior.

*Handwritten notes in blue ink:*  
A  
B  
C  
D  
E  
F  
G  
H  
I  
J  
K  
L  
M  
N  
O  
P  
Q  
R  
S  
T  
U  
V  
W  
X  
Y  
Z

Igualmente, no critério B.6, foi valorizada a participação continuada e diversificada em júris de exames e organização de provas.

Foram consideradas particularmente relevantes para a definição do perfil dos candidatos as atividades de orientação de práticas pedagógicas/estágios e de dinamização de formação contínua de professores/educadores, revertendo essa valorização para a pontuação atribuída no critério B.7.

A vertente de formação na qualidade de formando foi igualmente avaliada na apreciação do critério B.7, tendo sido considerados como fatores de majoração a relevância e duração da formação.

No último parâmetro – Outras atividades relevantes para a missão do IPS – foram valorizadas a diversidade e a duração das atividades desenvolvidas / cargos exercidos; no caso dos critérios C.1 e C2. Valorizámos também a participação em programas de mobilidade no critério C3, assim como o enquadramento no domínio da Didática da Língua Portuguesa, no caso das atividades consideradas nos critérios C.4 e C5.

Setúbal, 6 de fevereiro de 2017

*Handwritten signature in blue ink:*  
Luciano José dos Santos Baptista Pereira

Luciano José dos Santos Baptista Pereira

Escola Superior de Educação

Instituto Politécnico de Setúbal

